

Subjekt: FTV Prima, spol. s r.o.
Programy: Prima family
Druh vysílání: televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů
Územní rozsah vysílání: Česká republika
Věc: monitoring předvolebního a volebního vysílání na programu Prima family –
analýza obsahu pořadů
- **Zprávy FTV Prima** v období 1.–21. října 2012 (21 vydání)

Základní informace o záznamech:

Monitoring proběhl s použitím vlastních záznamů Rady. Přílohou a nedílnou součástí tohoto materiálu jsou audiovizuální záznamy posuzovaných pořadů, které jsou uloženy a dostupné na místě k tomu určeném na serveru Rady. Případné obrazové ukázky přímo zde v textu mají jen signální funkci. Při popisu záznamů je čas uváděn vždy jako čas od začátku vystříženého úseku s daným pořadem, což je u Zpráv FTV Prima s maximálně několikasekundovou technickou tolerancí čas od 18:55 hodin příslušného dne. Vzhledem k technickému způsobu uložení záznamů je nutné záznamy přehrávat v programu, který umožňuje nastavení poměru stran obrazu 16:9.

ANALÝZA:

Monitoring předvolebního a volebního vysílání provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. se zaměřil na hlavní zpravodajskou relaci programu Prima family Zprávy FTV Prima v období 1.–21. října 2012. Jednotlivá vydání pořadu Zprávy FTV Prima byla nejprve orientačně monitorována jako celek s cílem identifikovat příspěvky, jejichž obsah se dotýká subjektů a osobností, které se nějak účastní politického života ve velmi širokém smyslu slova. Pracovně jsme použili členění obsahu pořadů a názvy příspěvků podle monitoringu Newton. Podrobný monitoring se pak zaměřil na nalezené příspěvky se zmíněnými politickými momenty.

21 monitorovaných pořadů o délce cca 30 minut představuje zhruba 10,5 hodiny vysílání. Vytipovaných podrobně monitorovaných příspěvků bylo 105 z celkových rovných 300, neboli přibližně třetina. Tyto příspěvky jsou v přehledu obsahu každého vydání Zpráv FTV Prima vyznačeny tučně. Počty příspěvků jsou orientační, protože vycházejí z pracovního členění obsahu pořadů podle monitoringu Newton a členění by mohlo být i podrobnější, zejména u delších tematických bloků. Provozovatel sám hranice jednotlivých příspěvků nějak jednotně nevyznačuje.

Zprávy FTV Prima v období 1.–21. října 2012

Prima family, Zprávy FTV Prima, pondělí 1. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

- 1. Nový registr vozidel má i čtvrt roku od svého spuštění problémy**
2. Inspektoři České potravinářské inspekce zavřeli další prodejny
- 3. Nového prezidenta budeme volit o víkendu 11. a 12. ledna**
4. Řidič, který zabil 2 malé chlapce, dostal u odvolacího soudu přísnější trest
5. Zdražení piva
- 6. Korupční skandál zasáhl další ministerstvo**
- 7. Podivné praktiky při zadávání IT zakázek na MPSV**
- 8. Pavel Vondrouš chce omluvu od prezidenta republiky**
- 9. Konkurence na železnici se přiosťruje**
10. Z archivu se dostávají neuvěřitelná videa atomových testů z 50. let
- 11. Politici mají znovu na předvolebních plakátech tykadla**
- 12. Obchvat Českých Budějovic by se měl začít stavět v roce 2016**
13. Upoutávka na VIP zprávy
14. V Americe se konala unikátní dražba
15. Skokový pohár České pojišťovny
16. Upoutávka na Krimi zprávy

17. Pátrání po 13leté dívce z Brna

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Nový registr vozidel má i čtvrt roku od svého spuštění problémy** (čas 00:45)

Příspěvek měl charakter průběžné zprávy o fungování registru vozidel a s tím spojených otázkách z provozního a právního hlediska. V rámci příspěvku mj. mluvčí ministerstva dopravy odpověděl na tři věcné dotazy. Politici nebo politické strany nebyly zmiňovány. Příspěvek byl z hlediska zákona bezproblémový.

3. **Nového prezidenta budeme volit o víkendu 11. a 12. ledna** (čas 05:44)

Reportáž byla motivována vyhlášením termínu volby prezidenta ČR předsedou Senátu Milanem Štěchem (ČSSD). Zařazen byl záznam, kde toto M. Štěch oznámil. Reportáž obsahovala věcné informace k tématu volby prezidenta a uveden byl přehled kandidátů, kteří již splňují předpoklady kandidatury – Karel Schwarzenberg, Jiří Dienstbier, Přemysl Sobotka, Jan Fischer, Miloš Zeman, Jana Bobošíková. U každého kandidáta byl uveden portrét, za koho kandiduje, věk, zaměstnání a případná současná či bývalá politická funkce. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

6. **Korupční skandál zasáhl další ministerstvo** (čas 11:30)

Případu zatčení dvou vysokých úředníků ministerstva práce a sociálních věcí – prvního náměstka Vladimíra Šišky a vedoucího odboru informatiky Milana Hojera – byla věnována pasáž, která je v monitoringu Newton rozčleněna do dvou příspěvků. Po moderátorském uvedení se základními informacemi následovala připravená reportáž, která se skládala jen ze dvou natočených vyjádření. Informace o tom, kdo a proč byl zatčen zazněla z úst mluvčího protikorupční policie Jaroslava Ibeheje. Dále byly zařazena reakce ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka (TOP 09). Po spojovacím vstupu moderátora ve studiu byla zařazena reportážní pasáž s medailony obou zatčených. Celá pasáž byla výrazně faktografická. Zařazení vyjádření ministra bylo vzhledem k tématu organické. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

7. **Podivné praktiky při zadávání IT zakázek na MPSV** (čas 14:20)

Spojovací vstup moderátorky uvedl reportáž s přehledem kritizovaných projektů MPSV. V této pasáži bylo zařazeno mj. archivní vyjádření J. Drábka, kterým popřel, že by firma spojená s V. Šiškou se podílela na jakýchkoliv zakázkách pro MPSV, a archivní vyjádření V. Šišky, kterým vysvětloval rozsah zakázky. Pasáž byla opět faktografická, zařazena byla vyjádření dotčených. I zde byl obsah z hlediska zákona bezproblémový.

8. **Pavel Vondrouš chce omluvu od prezidenta republiky** (čas 17:31)

Příspěvek byl věnován čerstvé kauze střelby na prezidenta Václava Klause pistolí na plastové kuličky. V reportáži byl záběr s redakčním textem mimo obraz připomenut incident v Chrastavě a zařazena byla informace o tom, že střelec Pavel Vondrouš žádá od prezidenta omluvu za to, že ho označil za atentátníka. S odvoláním na zdroj byl citován příslušný výrok prezidenta. Dále se reportáž soustředila na aspekt selhání prezidentovy ochrany, vyšetřování této věci a následných opatření. Zmíněno bylo zveřejnění údajné nahrávky komunikace ochrany v různých médiích s tím, že jde pravděpodobně o podvrh. V závěru byli diváci informováni, že rozhovor s P. Vondroušem bude v pořadu Krimi Plus. – Příspěvek přinesl různé informace k aktuální kauze bez její politizace. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

9. **Konkurence na železnici se přiostrňuje** (čas 20:30)

Příspěvek byl věnován přípravě poplatků železničních dopravních společností za užívání nádraží, které vlastní a udržují České dráhy. Kromě vyjádření dopravců bylo zařazeno věcné vyjádření mluvčího ministerstva dopravy. Nebyli zmiňováni nebo zabíráni žádní politici nebo politické strany, nebyla zařazena žádná vyjádření politiků. Příspěvek byl z hlediska zákona bezproblémový.

11. **Politici mají znovu na předvolebních plakátech tykadla** (čas 23:44)

Příspěvek informoval o případu pomalování předvolebních plakátů a plakátů prezidentských kandidátů v Chrudimi. Pachatel pomaloval plakáty bez výběru. Zařazeny byly dokumentační záběry. Byl připomenut olomoucký případ R. Svobody, který byl za malování a psaní na plakáty odsouzen k veřejným pracím, a když na ně nenastoupil, dostal 100denní trest vězení. Příspěvek nemístně nepreferoval či nesnižoval nějakou politickou osobnost nebo politický subjekt. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

12. **Obchvat Českých Budějovic by se měl začít stavět v roce 2016** (čas 24:16)

Příspěvek byl věnován jednání ministrů dopravy a průmyslu a obchodu v Jižních Čechách o velkých dopravních stavbách v tomto kraji – zejména výstavby obchvatu Českých Budějovic a dálnice D3. Bylo zařazeno vyjádření ministra dopravy Pavla Dobeše (LIDEM) a ministra průmyslu a obchodu Martina Kuby (ODS). – Výjezdní jednání dvou ministrů není spontánní událost, ale organizovaná akce, a zpravodajské informování o akci této kategorie by se mělo řídit významem informací vygenerovaných takovou akcí. V tomto případě byly zprávou informace o záměrech resortů, což nevyznívá příliš přesvědčivě, protože záměry se nemusejí naplnit, a příliš přesvědčivé rovněž není, že je v reportáži prezentovali osobně ministři. Vyjádření nějakého reprezentanta Jižních Čech či reprezentanta jiné části politického spektra nebylo zařazeno. Považovat odvyšování reportáže za porušení principu objektivního a vyváženého informování by bylo přehnané, ale případná kumulace příspěvků s charakterem deníku vládních politiků bez významnějšího obsahu v širším kontextu vysílání by mohla být problémem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, úterý 2. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Tisíce postižených mají problém při získávání průkazů ZTP**
2. **Ministr Drábek odvolal obviněného náměstka Šišku**
3. Libereckou dálnici včera uzavřel unikající plyn
4. **Premiérův poradce zkritizoval Klause a dostal vyhazov**
5. **Elektřina od příštího roku zase podraží**
6. Jak přijít lehce k penězům
7. **Centrum Štětí na Litoměřicku zaplavily plakáty, které pobouřily místní Romy**
8. Maďarsko má jeden z nejpřísnějších zákonů proti hracím automatům
9. **Nová pravidla pro pobyty v lázních**
10. Liga mistrů: Benfica Lisabon - FC Barcelona
11. Žena jela po německé dálnici v protisměru, následky jsou katastrofální
12. Lesy ČR dostaly od ÚOHS pokutu milion korun
13. Otevřená válka mezi revizory a černými pasažéry v Olomouci
14. Působivé osvětlení londýnských památek
15. Ornitologové vypustili do volné přírody mladého orla mořského
16. Dívka vypadající jako postavička z japonských komiksů
17. Upoutávka na VIP zprávy
18. Mimořádné pěstitelské úspěchy zahrádkáře z Teplicka
19. Upoutávka na Krimi zprávy

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Tisíce postižených mají problém při získávání průkazů ZTP** (čas 00:46)

Příspěvek informoval o změně pravidel ministerstva práce a sociálních věcí pro přiznávání průkazů ZTP. Reportáž dokumentovala případ paní se zjevnými pohybovými problémy po mozkové obrně, které podle nových pravidel nebyl obnoven průkaz ZTP. Byl popsán starý a nový způsob posuzování nároku na průkaz ZTP. Byl zařazen názor předsedy NRZP Václava Krávy a vyjádření pracovnice tiskového odboru MPSV. Reportáž byla zaměřená na danou problematiku z odborného a praktického hlediska. Z hlediska zákona byla bezproblémová.

2. **Ministr Drábek odvolal obviněného náměstka Šišku** (čas 02:53)

Příspěvek byl věnován dalšímu vývoji kauzy zatčení dvou vysokých úředníků MPSV, která odstartovala včera. Mluvčí protikorupční policie Jaroslav Ibehej informoval, že kriminalisté podali státnímu zástupci podnět k návrhu na vzetí do vazby. Reportérka informovala, že ministr svého prvního náměstka, který byl zatčen, propustil na dobu vyšetřování. Zařazeno bylo vyjádření Jaromíra Drábka (TOP 09), ministra práce a sociálních věcí. Dále bylo zařazeno vyjádření Karla Schwarzenberga (TOP 09), předsedy strany a ministra zahraničí, obsahující postoj TOP 09. Reportérka uvedla, že ministra vyzvala k rezignaci lídrně volební kandidátky v ústeckém regionu Karola Haasová, bylo zařazeno vyjádření předsedy ústecké krajské organizace TOP 09 Tomáše Tesaře k této věci, vyjádření samotné K. Haasové, dále telefonické vyjádření předsedy regionální organizace TOP 09 Tomáše Chalánka (drobnou chybou bylo představení respondenta bez uvedení

regionu). Z vyjádření politiků z jiných stran bylo zařazeno vyjádření Karolíny Peake (LIDEM), vicepremiérky pro boj s korupcí, vyjádření Jeronýma Tejce (ČSSD), stínového ministra vnitra, a formou citace vyjádření premiéra a předsedy ODS Petra Nečase. – Příspěvek obsahoval věcné informace k vývoji kauzy. Logické bylo zařazení informací o postoji ministra, v jehož resortu nastal problém, a o postojích zevnitř strany TOP 09, o jejíž resort ve vládě se jedná, a dále byly zařazeny informace o postojích reprezentativního okruhu politiků včetně představitele hlavní opoziční strany. Je možné konstatovat, že příspěvek byl zpracován v souladu s principem objektivního a vyváženého informování.

4. Premiérův poradce zkritizoval Klause a dostal vyhazov (čas 08:20)

Čtená zpráva o tom, že premiérův poradce Roman Joch na internetu kritizoval prezidenta Václava Klause za to, že útok pistolí na plastové kuličky označil za atentát. Moderátorka tlumočila necitlivá slova poradce na adresu prezidenta, s tím, že brzy nato ho premiér z úřadu vlády vyhodil. V obraze byla zařazena fotografie R. Jocha a archivní záběry z incidentu v Chrastavě, kde byl prezident napaden. Nebyla zařazena žádná vyjádření politiků. Příspěvek byl z hlediska zákona bezproblémový.

5. Elektřina od příštího roku zase podraží (čas)

Příspěvek byl věnován vlivu příspěvku na obnovitelné zdroje na cenu elektřiny pro zákazníky v příštím roce, kdy stát sníží podporu ze státního rozpočtu na tento účel a nižší podporu státu budou muset kompenzovat zákazníci v platbách za elektřinu. Bylo zařazeno věcné vyjádření náměstka ministra průmyslu a obchodu Pavla Šolce o celkové výši vícenákladů za podporu zelené energie. Reportér uvedl, o kolik více zaplatí v příštím roce navíc průměrná rodina a o kolik více zaplatí ti, kdo elektřinu používají k vytápění. Byla zařazena vyjádření dvou lidí z ulice a analytika Marka Hatlapatky. Reportér dále uvedl, že podpora zelené energie zvyšuje cenu elektřiny, zatímco cena silové elektřiny na burzách klesá, a cenu pro koncové uživatele by mohla pozitivně ovlivnit jen výše daně. Reportáž byla zaměřená na téma vlivu podpory ekologie na cenu elektřiny z věcného a odborného hlediska bez politizace ve smyslu prezentace politických vyjádření. Reportáž byla z hlediska zákona bezproblémová.

7. Centrum Štětí na Litoměřicku zaplavily plakáty, které pobouřily místní Romy (čas 12:38)

Reportáž informovala o případu vylepení plakátů s provokativním obsahem na plakátovacích plochách, které dala radnice ve Štětí před volbami volně k dispozici všem politickým stranám. Plakáty byly ukázány na záběrech, například takto:



Zařazena byla vyjádření místních Romů na kameru a telefonické vyjádření Petra Kotába (DSSS), lídra DSSS v Ústeckém kraji, které bylo zároveň uvedeno titulkem – obě strany se od vylepení plakátů distancovaly a označily ho za provokaci proti nim, vyjádření P. Kotába citujeme: „Naše plakáty to nejsou. My máme úplně jiné druhy a tyhle plakáty považujeme za výtvar nějaké cikánské nebo procikánské organizace a je to provokace vůči nám.“ Jako ilustrace byly zařazeny archivní záběry

z blíže neurčené demonstrace, kde byly nesený poutače s hesly „stop černému rasismu“, „cikáni útočili“ a znakem DSSS. Zařazeno bylo vyjádření Miroslava Brože, tiskového mluvčího o. s. Konexe, zabývajícího se romskou otázkou, které pro výstižnost obsahu rovněž citujeme: „*Já si myslím, že to byl docela chytrý plán, protože kdyby na těch plakátech bylo něco jiného, tak vlastně si je přečtou jenom ty lidi ve Štětí, ale takhle se dostanou do médií a uvidí je nejméně milion televizních diváků.*“ Zařazena byla také citace písemného vyjádření místostarosty Štětí Miroslava Andrtů (ČSSD): „*Osobně jsem toto místo navštívil a shledal, že při respektování svobody projevu nelze takto formulované plakáty vyhodnotit v rozporu s platnou legislativou, byť skrytě mohou nabývat různého významu a interpretace. K porušení zákona podle dostupných indicií nedošlo.*“ – **K obsahu:** Pokud pracovně odhlédneme od obsahu sdělení na zabíraných plakátech, může se případ jevit jako ukázka objektivního a vyváženého informování: o vylepení provokativních plakátů reportáž informovala věcně, zařazené záběry měly dokumentační charakter, zařazena byla přímá vyjádření všech dotčených stran atd. Určitý problém zpracování příspěvku mohl být v tom, že se redakce spokojila s vyjádřením zástupce radnice k obsahu provokativních plakátů, což není odborník v oblasti práva, a tento odborný pohled pak v reportáži chyběl. Stejně chybělo odborné právní posouzení tolerantního postupu radnice k plakátům, od jejichž vylepení se distancoval subjekt pod ním formálně podepsaný (DSSS), neboli plakát prokazatelně byl podvodný a jako takový možná mohl být radnicí z veřejného prostranství bez problému odstraněn, protože nevyjadřoval ničí názor a odstranění nemuselo být zásahem do svobody projevu kohokoliv. Svobodu projevu nelze patrně odtrhnout od člověka jako původce určitého projevu a vykládat ji jako abstraktní svobodu volného generování sdělení, která nevyjadřují ničí názor či postoj, a svobodu jejich šíření ve veřejném prostoru *ve jménu nikoho*, což je ten podstatný aspekt věci. **Zásadní problém je** ale v něčem jiném – **v tom, že provozovatelé vysílání mají vlastní nedělitelnou odpovědnost za obsah vysílání**, která automaticky neodpadá tím, že problematiku sdělení je součástí autentických záběrů nebo něčích vyjádření. Původci takových sdělení mají nepochybně také svou odpovědnost, ale zařazením takových prvků do vysílání nastupuje také specifická odpovědnost provozovatele vysílání. Na specifickou povahu odpovědnosti provozovatele vysílání výstižně přímo v reportáži upozornil oslovený neutrální respondent, zástupce o. s. Konexe – plakáty v televizi uvidí nejméně milion diváků, zatímco ty vylepené ve Štětí jen omezený okruh místních – neboli provozovatel si byl své odpovědnosti za obsah reportáže s prezentovaným plakátem dobře vědom. Plakát prezentovaný ve vysílání mohl nehledě na celkový obsah reportáže sám o sobě působit na další recipienty. Je nutné konstatovat, že bez ohledu na patrně podvodné podepsání plakátu jménem DSSS měl prezentovaný plakát obsahové znaky volebního plakátu, neboli oslovoval voliče, které vyzýval k volbě určitého subjektu, byl v reportáži mnohokrát zřetelně zobrazen, a mohl tudíž jako volební plakát na diváky působit. **Mnohonásobná a zřetelná prezentace jednoho konkrétního volebního plakátu ve vysílání před hlasováním ve volbách mu dodala schopnost jednostranně ovlivnit hlasování voličů ve volbách. Z hlediska zákona je proto případ nutné hodnotit jako možné porušení povinnosti provozovatele vysílání zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí**, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, **neboli § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.**

9. Nová pravidla pro pobyty v lázních (čas 16:12)

Příspěvek byl věnován novým pravidlům pro lázeňské pobyty, spočívajícím v jejich zkrácení a snížení frekvence lázeňských pobytů z úsporných důvodů. Redakční text obsahoval věcné informace k tématu. Zařazeno bylo vyjádření prezidenta Svazu léčebných lázní ČR Eduarda Bláhy, ředitele léčebného domu v Luhačovicích Antonína Plachého, náměstka ministra zdravotnictví Ferdinanda Poláka a dvou klientů lázní. – Téma bylo zpracováno s důrazem na odbornou a praktickou stránku věci a v tomto směru mu není možné nic vytknout. V reportáži zazněly názory reprezentující různé pohledy na lázeňskou péči, ale pokud bychom chápali názor ministerstva nejen jako názor věcný a odborný, ale také jako názor vyjadřující určitou politiku ve zdravotnictví, pak by větší vyváženosti příspěvku prospělo zařazení pohledu z jiné než vládní části politického spektra. Bylo by přehnané jednotlivý případ považovat za porušení zákona, ale pokud by opomíjení opozičního pohledu mělo být v širším programovém kontextu trendem, problém by mohl nastat.

Prima family, Zprávy FTV Prima, středa 3. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Ministr práce a sociálních věcí Drábek odchází z vlády

2. **Předseda vlády Nečas rozhodnutí Jaromíra Drábka ocenil**
3. **Zakázka ušitá na míru pro OKsystem**
4. **Spolupráce Jaromíra Drábka s Vladimírem Šiškou**
5. **Ministr Drábek je desátým ministrem odcházejícím z Nečasovy vlády**
6. **Aféra náměstka Šišky**
7. Policisté v Kladně odchytili krokodýla
8. **Vláda má na stole plán, jak ušetřit další peníze ve státní správě**
9. **Policii unikly další dokumenty z vyšetřování útoku na Václava Klause**
10. Chovatel hadů přežil uštknutí kobrou monoklovou
11. Upoutávka na VIP zprávy
12. Tragická dopravní nehoda zablokovala dálnici D1
13. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Ministr práce a sociálních věcí Drábek odchází z vlády** (čas 00:44)

Blok příspěvků byl věnován dalšímu vývoji kauzy zatčení dvou vysokých úředníků MPSV – v monitoringu Newton byl blok pracovně rozčleněn do šesti částí, ale segmentace by mohla být i jiná. Po věcném moderátorském uvedení byl zařazen první reportážní příspěvek, který byl věnován čerstvým událostem v rámci kauzy, tedy oznámení rezignace ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka (TOP 09) v reakci na rozhodnutí soudu o vzetí do vazby jeho prvního náměstka Vladimíra Šišky v souvislosti s uplácením, a zveřejnění některých informací o případu policií. Zařazeno bylo oznámení demise J. Drábkem. Reportérka připomněla problémy s registrem sociálních dávek, kvůli kterým byl ministr kritizován. Dále reportáž rekapitulovala události dne, které předcházely ministrovu rozhodnutí podat demisi. Zařazeno bylo vyjádření mluvčí Obvodního soudu pro Prahu 2 ke vzetí V. Šišky do vazby. Reportáž informovala, že vazba byla zamítnuta u druhého obviněného vedoucího odboru informatiky na MPSV Milana Hojera. Mluvčí protikorupční policie Jaroslav Ibehej v reportáži informoval o tom, jakého uplácení se měl V. Šiška dopustit. Poněkud podrobněji byla stejná informace vyjádřena s odvoláním na zdroj MF DNES. Dále (03:23) byl zařazen živý rozhovor s J. Drábkem na téma jeho demise. – Informování o tématu bylo věcné, zařazení vyjádření ministra k vlastní demisi bylo organické. Úvodní reportáž i rozhovor s ministrem byly odvysílány v souladu se zákonem.

2. **Předseda vlády Nečas rozhodnutí Jaromíra Drábka ocenil** (čas 06:33)

Téma kauzy uplácení na MPSV pokračovalo dále. Po moderátorském uvedení byla zařazena reportáž na téma ohlasů rozhodnutí ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka (TOP 09) podat demisi. Zařazena byla citace vyjádření premiéra Petra Nečase (ODS), přímé vyjádření předsedy TOP 09 a ministra zahraničí Karla Schwarzenberga, místopředsdkyně vlády Karolíny Peake (LIDEM) a místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka. Další moderátorský vstup (07:33) uvedl reportáž na téma nástupnictví po odcházejícím ministrovi práce a sociálních věcí. V ní se k této otázce vyjádřili sám J. Drábek, K. Schwarzenberg, K. Peake a místopředseda ČSSD Jiří Dienstbier. – Obě reportáže byly založeny na základních věcných informacích v redakčním textu a vyjádřeních logicky zvoleného okruhu respondentů, tj. přímo dotčeného odstupujícího ministra, zástupců koaličních partnerů a reprezentanta hlavní opoziční strany. Je možné konstatovat, že princip objektivního a vyváženého informování byl dodržen.

3. **Zakázka ušitá na míru pro OKsystem** (čas 09:08)

Téma kauzy uplácení na MPSV pokračovalo reportáží, která se snažila přinést více informací o případu uplácení v základu kauzy. Redakční text rekapituloval dostupné informace, zařazeno bylo vyjádření mluvčího protikorupční policie Jaroslava Ibeheje a ředitele Transparency International Davida Ondráčky. Nebyla zařazena žádná vyjádření politiků. Příspěvek byl věcný a z hlediska zákona bezproblémový.

4. **Spolupráce Jaromíra Drábka s Vladimírem Šiškou** (čas 11:28)

Další příspěvek k širšímu tématu kauzy uplácení na MPSV byl přehledem různých etap spolupráce mezi J. Drábkem a V. Šiškou od minulosti do současnosti. Příspěvek byl věcný a z hlediska zákona bezproblémový.

5. **Ministr Drábek je desátým ministrem odcházejícím z Nečasovy vlády** (čas 14:03)

Následující příspěvek k širšímu tématu kauzy uplácení na MPSV byl přehledem odchodů všech ministrů z vlády Petra Nečase od počátku až do současnosti. Jmenováni byli všichni dotčení ministři a důvody jejich odchodu. Zařazeno bylo vyjádření místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka k řetězu odchodů ministrů z Nečasovy vlády. Příspěvek byl věcný a z hlediska zákona bezproblémový. Zařazení vyjádření reprezentanta opozice vhodným způsobem doplnilo příspěvek, který jinak referoval jen o koaličních politikách.

6. Aféra náměstka Šišky (čas 16:43)

Poslední z bloku příspěvků k širšímu tématu kauzy uplácení na MPSV uvedl kauzu do kontextu fenoménu vyšetřování vysokých politiků v poslední době. Připomenuty byly kauzy Davida Ratha, Víta Bárty, Vlasty Parkanové a Vladimíra Šišky, zařazena byla vyjádření politologa Milana Znoje a ředitele Transparency International Davida Ondráčky k širšímu fenoménu, zařazena byla archivní vyjádření mluvčího protikorupční policie Jaroslava Ibeheje a tehdejší ústecké státní zástupkyně Lenky Bradáčové k jednotlivým případům. Reportáž měla přehledový charakter, obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

8. Vláda má na stole plán, jak ušetřit další peníze ve státní správě (čas 20:47)

Reportáž na téma plánu úspor ve státní správě, který předložila vládě vicepremiérka Karolína Peake. Reportáž informovala o hlavních záměrech plánu. Zařazeno bylo krátké vyjádření K. Peake (LIDEM) a vyjádření Martina Kuby (ODS), ministra průmyslu a obchodu, jehož resort je navržen na sloučení s ministerstvem dopravy. Reportáž informovala o navrhovaných opatřeních v resortu průmyslu a obchodu, o návrhu na zrušení ministerstva pro místní rozvoj, o navrhovaných opatřeních v resortu práce a sociálních věcí, a posléze jeho sloučení s resortem zdravotnictví, o navrhovaných opatřeních v resortu ministrů vnitra, zahraničí a školství. Zařazeno bylo kritické vyjádření místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka a vyjádření ekonoma Davida Marka. Reportáž byla ukončena informací, že vláda se k materiálu vrátí za několik týdnů. – Příspěvek byl zpracován s důrazem na věcné informace, volba okruhu politiků, jejichž vyjádření byla zařazena, logicky korespondovala s tématem. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

9. Policii unikly další dokumenty z vyšetřování útoku na Václava Klause (čas 23:37)

Příspěvek byl věnován kauze střelby na prezidenta Václava Klause z pistole na plastové kuličky v Chrastavě. Reportáž informovala zejména o informacích deníku Právo z údajného dokumentu o vyšetřování střelby na prezidenta. Zařazeny byly archivní záběry z návštěvy prezidenta V. Klause v Chrastavě a útoku na něj. Zařazeno bylo vyjádření novináře Jakuba Troníčka, že redakce má k dispozici celý dokument, vyjádření mluvčího Policejního prezidia ČR Tomáše Hulana, který odmítl věc komentovat, vyjádření mluvčí Generální inspekce bezpečnostních sborů Radky Sandorové o tom, jaký okruh členů ochranky a policistů byl vyslechnut, a že vyšetřování této inspekce pokračuje. Zařazeno bylo také vyjádření střelce na prezidenta Pavla Vondrouše, který řekl, že zažaloval poslance Vidíma za to, že ho označil za gaunera. Reportér informoval, že telefonicky kontaktoval poslance Vidíma (Jan Vidím /ODS/ – křestní jméno a strana v reportáži neuvedeny) a tlumočil jeho vyjádření. – Reportáž měla charakter průběžného informování o déle probíhající kauze a jako taková vstupovala do kontextu více zpráv na dané téma. Zpracování nebylo politizováno ve smyslu neorganického zmiňování politiků či zařazování jejich vyjádření. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, čtvrtek 4. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

- 1. Odstupující ministr práce Jaromír Drábek stále nemá nástupce**
2. Českem se šíří úplně nový typ podvodu
3. Ramanův spektrometr odhalí metylalkohol
- 4. Starostové na jihu Moravy protestují proti policejním škrtům**
5. Šokující závěry přinesl test olivových olejů
6. Obyvatelé Valdic si stěžují na chování vězňů
7. Evakuace dětí ze základní školy v Karlových Varech kvůli unikajícímu plynu
8. Češi budou moci přijímat orgány cizinců
9. Noční razie na černé pasažéry
10. Slovenská policie vyšetřuje neobvyklý případ úmrtí kojence
11. Turecko v odvetě zaútočilo na Sýrii
12. Lékaři zašili zraněné ženě část lebky do břicha

13. Střet vlaku s muflonem
14. V Římě je v okolí významných památek zakázáno svačit
15. Upoutávka na VIP zprávy
16. Londýňany šokoval místní řeznický stánek
17. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

1. Odstupující ministr práce Jaromír Drábek stále nemá nástupce (čas 00:46)

Příspěvek byl věnován situaci po oznámení demise ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka. Reportérka nejprve uvedla, že existuje dvojitý hodnocení kroku ministra, buď jako statečného, nebo jako vynuceného. Politolog Lukáš Jelínek se vyjádřil, že změna názoru ministra za jeden den svědčí o tlaku z TOP 09. K tomu se vzápětí vyjádřil sám ministr, vyloučil to. Dále reportérka rozebrala situaci, která je při hledání nového ministra. Reportáž pak ukázala tipy, kdo by mohl být příštím ministrem. Prvním tipem byla Helena Langšádlová (TOP 09), místopředsedkyně strany. Zařazeno bylo její rezervované vyjádření k možné kandidatuře. Druhým tipem byla Ludmila Müllerová (TOP 09), bývalá senátorka, poradkyně J. Drábka. Zařazeno bylo její telefonické vyjádření, že to bude předmětem jednání. Jako možní kandidáti byli zmíněni také nestraník Zdeněk Tůma, bývalý guvernér ČNB, nebo ekonom Jiří Rusnok. Zařazeno bylo vyjádření J. Drábka, který uvedl, jaké předpoklady obecně by měl nový ministr splňovat, a že jednání začne na předsednictvu TOP 09. Zařazeno bylo vyjádření místopředsedy TOP 09 a ministra financí Miroslava Kalouska o obecném profilu adepta na ministra. Ke hledání ministra se vyjádřil politolog L. Jelínek. V další pasáži reportáže reportérka tlumočila informaci deníku Insider, že policie prověřuje, jestli ze zakázek MPSV neplynuly peníze na financování TOP 09, a dodala, že to policie nepotvrdila. K této věci bylo zařazeno vyjádření J. Drábka, že je to nesmysl, a M. Kalouska, že TOP 09 má zveřejněný transparentní účet. Reportérka zakončila příspěvek informací, že ÚOHS pokračuje v šetření zakázky MPSV na nový systém výplaty sociálních dávek. – Příspěvek zapadal do kontextu informování k aktuální kauze uplácení na MPSV a s ní související demise ministra J. Drábka. Zařazení vyjádření politiků TOP 09 logicky vyplynulo z faktu, že ve vládní koalici je resort MPSV resortem této strany. I když to z perspektivy jednotlivého zpravodajského příspěvku na dané téma není podstatné, zaznamenáváme, že nebylo zařazeno vyjádření politika jiné strany, zejména opoziční – problém by ale vznikl až při případném trvalejším přehlížení pohledů z jiných částí politického spektra v širším programovém kontextu. S přehledem byla vyřešena prezentace nepotvrzené informace deníku Insider o údajném policejním vyšetřování možného napojení financování TOP 09 na zakázky MPSV – bylo jasně vyjádřeno, že jde o nepotvrzenou informaci deníku Insider, že ji nepotvrdila policie, a zařazena byla vyjádření odpovídajících reprezentantů TOP 09. Redakční pozice v příspěvku byla neutrální. Odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

4. Starostové na jihu Moravy protestují proti policejním škrtům (čas 08:38)

Příspěvek reagoval na hledání možností úspor v policii případným rušením některých místních služeben, které Policejní prezidium prověřovalo na Zlínsku, a nyní ho prověřuje na Jižní Moravě. Reportáž zaznamenala vyjádření starosty Prosiměřic u Znojma Jiřího Lukeše (bez uvedení politické příslušnosti), který se obává zvýšení kriminality, a dvou místních občanů. Mluví Policejního prezidia Tomáš Hulan v reportáži uvedl, že věc bude konzultována se samosprávami a rušení služeben není na pořadu dne. – Téma bylo zpracováno ve věcné rovině bez nějaké politizace. Reportáž byla z hlediska zákona bezproblémová.

Prima family, Zprávy FTV Prima, pátek 5. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Česká vláda podle politologů už dlouho nepřežije**
2. **David Rath zůstává nadále ve vazbě**
3. **Letiště Václava Havla**
4. Podvodníci přišli s novou fintou
5. Následky noční silné bouřky
6. Agent 007 James Bond má povolení zabít už 50 let
7. **Stát už nebude českým domácnostem dotovat přímotopy**
8. Italské archeologové jsou údajně krůček od odhalení Mony Lisy
9. **Jak vystěhovat nájemníky z levných městských bytů**
10. V Česku se čím dál více rozmáhají krádeže registračních značek

11. Upoutávka na VIP zprávy
12. Českým zemědělcům se přestává vyplácet pěstování brambor
13. V Duchcově na Teplicku objevili pravěkou vesnici
14. Díra ve střechě auta od střelné zbraně
15. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

1. Česká vláda podle politologů už dlouho nepřežije (čas 00:43)

Příspěvek byl věnován analýze situace vlády. V úvodu příspěvek rekapituloval situaci tak, že při nynější slabé podpoře vlády ve sněmovně by podle politologů TOP 09 mohla nepřímo iniciovat pád vlády. K dokumentaci toho bylo zařazeno vyjádření Miroslava Kalouska (TOP 09), ministra financí, z 6. 9. 2012 k chystanému projednávání tzv. daňového balíčku ve sněmovně, že prostor pro změny je minimální. Dále reportér uvedl, že možnost pádu vlády může být důvodem neochoty TOP 09 k určení nástupce odcházejícího ministra práce a sociálních věcí J. Drábka. Dokumentováno to bylo obsahem vyjádření místopředsedkyně TOP 09 Heleny Langšádlové ze 4. 10. 2012, a k témuž se vyjádřili politologové Milan Znoj a Vladimíra Dvořáková, kteří také vyjádřili názor, že situace může spět ke konci vlády. Reportér připomněl vztah prezidenta Václava Klause k vládě, který podle politologů může mít zájem na konci vlády. Ke vztahu prezidenta k vládě se vyjádřili politologové Lukáš Jelínek a Vladimíra Dvořáková. Reportér uzavřel příspěvek tím, že osud vlády může být znám koncem měsíce, jestli sněmovnou projde tzv. daňový balíček. – Zařazení příspěvku sice nebylo bezprostředně motivováno nějakou událostí, ale téma bylo aktuální v širším smyslu a jeho volba byla z tohoto hlediska oprávněná. Analytické zpracování se zaměřilo na pozici TOP 09 a prezidenta za nynější obtížné situace vlády, což jsou legitimní úhly pohledu na zvolené téma z více možných. Tato volba tématu nicméně předurčila okruh politiků, kteří dostali prostor k prezentaci v reportáži, tedy zejména politiků z TOP 09. I když to z perspektivy jednotlivého zpravodajského příspěvku není podstatné, zaznamenáváme, že nebylo zařazeno vyjádření politika jiné strany, zejména opoziční – problém by ale vznikl až při případném trvalejším přehlížení pohledů z jiných částí politického spektra v širším programovém kontextu. Příspěvek sám o sobě je možné považovat z hlediska zákona za akceptovatelný.

2. David Rath zůstává nadále ve vazbě (čas 03:27)

Zařazení příspěvku bylo motivováno soudním zamítnutím další žádosti Davida Ratha o propuštění. O rozhodnutí soudu v reportáži přímo informoval soudce Jiří Wažik. Reportér tlumočil nesouhlasný názor obhájců D. Ratha, a ten byl dokumentován také zařazeným přímým vyjádřením Adama Černého, advokáta Davida Ratha. Reportér doplnil, že advokáti podali proti rozhodnutí soudu stížnost. Zařazeno bylo také vyjádření státního zástupce Zdeňka Čermáka. Dále reportér informoval, že D. Rath také podává stížnost k Evropskému soudu pro lidská práva na základě konstatování Ústavního soudu, že ústečtí žalobci měli případ postoupit státnímu zastupitelství do Středních Čech, což dokumentovalo vyjádření advokáta A. Černého. V závěru reportér informoval, že eskorta odvezla D. Ratha zpět do věznice (což ukazovaly i záběry), a citoval krátkou ukázkou z knihy D. Ratha o jeho pobytu ve vězení. – Příspěvek prezentoval věcné informace a vyjádření všech dotčených stran. Obsah nebyl politizován poukazováním na nějaké politické strany, vyjádřeními politiků apod. a jeho odvysílání bylo v souladu se zákonem.

3. Letiště Václava Havla (čas 05:34)

Příspěvek byl věnován přejmenování pražského letiště na Letiště Václava Havla u příležitosti nedožitých 76. narozenin prezidenta. V redakčním textu bylo zmíněno, že mezi hosty nebyl prezident Václav Klaus, protože podle kanceláře prezidenta měl jiný program. Na záběru přestřížení pásy, které symbolizovalo okamžik přejmenování letiště, byli kromě vdovy a moderátora Petra Ebena pražský primátor Bohuslav Svoboda, ministr financí Miroslav Kalousek, ministr zahraničí Karel Schwarzenberg a senátor Tomáš Töpfer (nebyli představeni titulkem). Zařazen byl zlomek vystoupení vdovy Dagmar Havlové, kardinála Dominika Duky, předsedy TOP 09 a ministra zahraničí Karla Schwarzenberga, zpěvačky Marty Kubišové, režiséra Fera Feniče, výtvarníka Davida Černého, herečky Elišky Balzerové, zpěvačky Evy Pilarové, režisérky Evy Sommerové, textaře Michala Horáčka, architekta Bojka Šípka, na reportážních záběrech z průběhu akce bylo možné vidět mj. místopředsedu ČSSD Jiřího Dienstbiera. – Pojetí příspěvku odpovídalo spíše společenskému magazínu, ale nelze říci, že by obsah nebo jeho některá část natolik vybočovala ze zpravodajského kontextu, aby to mohlo být považováno za nepřijatelné z hlediska zákona.

7. Stát už nebude českým domácnostem dotovat přímotopy (čas 16:12)

Příspěvek byl věnován připravované změně dotační politiky státu pro domácí vytápění, kdy namísto dřívější podpory vytápění přímotopy se chystá podpora tepelných čerpadel. Vyplývá to z návrhu státní energetické koncepce. Zařazeno bylo vyjádření ředitele sekce energetiky MPO Pavla Gebauera o úspornosti tepelných čerpadel oproti přímotopům. Reportér připomněl dotační politiku z 90. let, kdy stát přispíval domácnostem na přímotopy. Zařazeno bylo vyjádření paní, která doma má přímotopy, o drahotě tohoto vytápění. Reportér pak uvedl, že ekologové poukazují na to, že stát hodlá podporovat právě jen tepelná čerpadla, a ne jiné formy ekologického vytápění. Zařazeno bylo vyjádření Vladimíra Stupavského z organizace CZ Biom, které to dokumentovalo. Výše zmíněný zástupce MPO uvedl, že záměrem jsou úspory energie. Reportér zakončil příspěvek informací, že vláda bude návrh projednávat na své příští schůzi. – Zpracování příspěvku bylo věcné a nebyl v něm uplatněn politický náhled ve smyslu prezentace postoje některé politické strany či politika. Zazněla vyjádření respondentů s různým vztahem k tématu. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

9. Jak vystěhovat nájemníky z levných městských bytů (čas 20:19)

Příspěvek byl věnován možnosti dát nájemníkovi výpověď z bytu s regulovaným nájemným z důvodu, že vlastní jinou nemovitost. Zařazeno bylo vyjádření nájemníka obecního z Prahy 10, který takovou výpověď dostal. Dále bylo zařazeno vyjádření mluvčího MČ Praha 10 Jana Charváta, že MČ dávala výpovědi bez přivolení soudu v případech, kdy nájemník vlastnil činžovní dům nebo vilu. Reportérka dále uvedla, že v některých případech ale tito lidé vlastnili jen prázdninové chaty, že si Praha 10 najala na zjišťování majetkových poměrů nájemníků a bezpečnostní agenturu (což bylo dokumentováno i vyjádřením mluvčího MČ) a že někteří lidé, kteří dostali výpověď, že brání u soudu. Připomněla, že Nejvyšší soud rozhodl, že „*když bydlíte v obecním bytě, chatu vlastnit můžete*“. Reportáž končila anoncí na podrobnější zpracování tématu v zítřejším pořadu Reportéři na vaší straně. – Téma bylo zpracováno z věcného hlediska bez politizace ve smyslu prezentace postoje některé politické strany či politika. Zařazena byla vyjádření respondentů s různým vztahem k tématu. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, sobota 6. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Akce Čistka
2. **Vyplácení sociálních dávek znovu nefunguje**
3. **NKÚ prověří zakázky OKsystem**
4. Teplotní říjnový rekord
5. Vážná nehoda přerušila dnes odpoledne amatérské závody
6. Ve Spojených státech zabíjí vadná injekce proti bolesti
7. **Reakce prezidenta na výroky Romana Jocha**
8. Nehoda na R7
9. Závadné mražené jahody z Číny
10. Zpronevěra v MŠ v Mostě
11. Den otevřených dveří na letišti v Náměstí nad Oslavou
12. Výzkum norských vědců
13. Povinná zimní výbava
14. Odvolání ředitele DDM v Děčíně

K vytipovaným příspěvkům:

2. Vyplácení sociálních dávek znovu nefunguje (čas 02:47)

Příspěvek na téma pokračujících problémů ve vyplácení sociálních dávek. Reportáž dokumentovala případ rodiny s postiženým dítětem, které nebyly v září vůbec doručeny sociální dávky. Reportér pokračoval, že vážnutí sociálních dávek je přetrvávající problém. Dokumentováno to bylo zařazením vyjádření postižené z 27. září 2012. Zařazeno bylo tehdejší (27. 9. 2012) vyjádření Martina Žárského, náměstka ředitele generálního ředitelství Úřadu práce, že všechny příspěvky již byly v minulých dnech odeslány. Reportér pokračoval, že kvůli chybám v počítačovém systému to nebyla úplná pravda. Zařazeno bylo aktuální vyjádření M. Žárského, že některé příspěvky byly odeslány s chybnou adresou a že jde maximálně o desítky případů. Zařazeno bylo vyjádření předsedy NRZP Václava Krásy, že za září nedostalo příspěvek na péči několik tisíc lidí. Reportér zakončil příspěvek informací, že Úřad práce se dohodl s poštou na vrácení nevyplacitelných poukázek a po jejich vrácení peníze odešle

znovu. – Téma bylo zpracováno z věcného hlediska bez politizace ve smyslu prezentace postoje některé politické strany či politika. Zařazena byla vyjádření respondentů s různým vztahem k tématu. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

3. NKÚ prověří zakázky OKsystem (čas 05:10)

Příspěvek volně navázal na ten předchozí, ale zatímco ten byl zaměřen na provozní aspekty, nynější příspěvek zapadal spíše do kontextu informování o vývoji kauzy zatčení dvou vysokých úředníků MPSV. Reportáž informovala, že NKÚ bude zkoumat změny v resortu MPSV zavedené odcházejícím ministrem J. Drábkem. Informaci o kontrole podala mluvčí NKÚ Olga Málková, s tím, že kontrolován bude i počítačový systém pro výplatu sociálních dávek. Ke kontrole se telefonicky vyjádřil Jaromír Drábek (TOP 09), odstupující ministr práce a sociálních věcí. Reportérka pokračovala, že policie nový systém výplaty sociálních dávek zkoumá v souvislosti s korupcí, že obviněn je první náměstek Vladimír Šiška a ministr odstupuje. Dále reportérka tlumočila informace uveřejněné deníkem Právo, podle nichž má policie nahrávku, na které V. Šiška s Milanem Hojerem (ředitelem odboru informačních technologií na MPSV) údajně nabízejí firma OKsystem zakázku s umělým navýšením, pokud firma stáhne stížnost podanou na ÚOHS. K tomu se telefonicky vyjádřil J. Drábek, že jde o spekulace a že doufá, že policie zveřejní informace. Dále byl zařazen pokus o telefonický rozhovor s druhým z obviněných M. Hojerem, který se k obvinění odmítl vyjádřit. Potom byla zařazena citace internetové komunikace redakce s ředitelem OKsystemu – otázka: „*Je pravda, že Milan Hojer a později Vladimír Šiška nabízeli OKsystemu zakázku ušitou na míru, nadhodnocenou o 20 milionů korun?*“ Odpověď: „*...Toto tvrzení se – na rozdíl od některých jiných, které unikly z vyšetřování a byly zveřejněny ve sdělovacích prostředcích – nezakládá na pravdě.*“ (...) „*Oznámení na Policii ČR jsem učinil v srpnu já jako statutární zástupce společnosti OKsystem s. r. o., hned poté, co vedení MPSV přišlo s velmi nestandardním požadavkem, kterým podmiňovalo další spolupráci s naší společností.*“ Reportáž uzavřela reportérka anoncí na pořad Partie s rozhovorem s J. Drábkem. – Příspěvek dále rozšířil programový kontext informování spojeného s kauzou obvinění dvou vysokých úředníků MPSV z uplácení. Redakční text přinesl jednak věcné informace objektivního charakteru, a jednak jasně rozlišitelné nepotvrzené informace ze sekundárního zdroje. Zařazena byla přímá vyjádření všech dotčených, pokud byli dostupní a pokud měli zájem o vyjádření. Redakce se pokusila získat potvrzení nebo vyvrácení nepotvrzených informací ve formě přímého vyjádření, které pak předložila divákům k vlastnímu posouzení. Redakční postoj byl neutrální. Poskytnutí prostoru pro ministra J. Drábka (TOP 09), který je politickou osobností, organicky vyplynulo z povahy tématu. Je evidentní, že kontext informování na dané širší téma je otevřený, a informace nebo vyjádření, které nebyly zařazeny tentokrát, potenciálně budou zařazeny při dalším informování na dané téma. Je možné konstatovat, že odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

7. Reakce prezidenta na výroky Romana Jocha (čas 14:40)

Příspěvek na téma slovní přestřelky mezi prezidentem Václavem Klausem a bývalým poradcem premiéra Romanem Jochem a obecněji „neprotokolárních“ projevů politiků. Reportáž připomněla incident se střelbou z pistole na plastové kuličky na prezidenta Václava Klause, jeho reakci na tento incident, reakci bývalého poradce premiéra Romana Jocha na tuto reakci, informovala o reakci prezidenta v tisku na tuto reakci, a konečně uvedla telefonickou reakci R. Jocha na prezidentovu reakci v tisku. Po vyčerpání této části tématu se reportáž zaměřila na připomenutí různých „neprotokolárních“ projevů politiků archivními záběry. Takto připomenuto bylo vyjádření Miroslava Kalouska (TOP 09), ministra financí, na adresu Radka Johna jako bývalého ministra vnitra v Poslanecké sněmovně 26. 9. 2012, dále odpověď Radka Johna (VV), předsedy strany a poslance, na stejném fóru, dále vyjádření Davida Ratha, v současnosti obviněného poslance, na adresu Miroslava Kalouska v Poslanecké sněmovně v listopadu 2010, dále odpovědi Miroslava Kalouska (TOP 09), ministra financí, na stejném fóru, dále byly zařazeny archivní záběry, na kterých M. Kalousek políčkují mladíka před sněmovnou, a vystoupení poslance Petra Skokana (VV) v Poslanecké sněmovně 13. 7. 2012, při kterém citoval svůj telefonický rozhovor s M. Kalouskem na téma zmíněného incidentu. Reportérka uzavřela téma s tím, že i v jiných zemích dochází k podobným jevům, ale je otázka, jestli tím politici spíše neztrácejí body u veřejnosti, což ukážou i brzké krajské a senátní volby. – V příspěvku není patrná nějaká nepřijatelná tendence v prezentování projevů politických osobností. Nehledě na bulvární obsah je možné konstatovat, že tento obsah nepředstavoval problém z hlediska zákona.

Prima family, Zprávy FTV Prima, neděle 7. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Povinné ručení podraží
2. **Jaromír Drábek se chystá k policejnímu výslechu**
3. **Konflikt kvůli Kalouskovi**
4. Hromadná nehoda na D1
5. Čech zvažuje žalobu na keňskou armádu
6. Sobota byla slunná, neděle naopak deštivá
7. **Stát dotoval přímotopy, teď chce platit jejich výměnu**
8. Na hradech a zámcích pomalu končí sezona
9. Ruský prezident slaví šedesátiny
10. Školáci mají často problémy s mluvením
11. **Stát se chystá zavřít některé psychiatrické léčebny**
12. Nemocnice na Vysočině vyrážejí do boje proti agresivním návštěvníkům
13. Mistrovství světa v agilitě v Liberci
14. Boj o prezidentský post ve Venezuele
15. Upoutávka na VIP zprávy
16. Rok od smrti tří profesorů brněnské Mendelovy univerzity
17. Pozvánka na Krimi

K vytipovaným příspěvkům:

2. **Jaromír Drábek se chystá k policejnímu výslechu** (čas 02:47)

Příspěvek ve zkratce prezentoval vybrané momenty z pořadu Partie z toho dne, ve kterém byly hosty odstupující ministr práce a sociálních věcí Jaromír Drábek (TOP 09) a předseda VV Radek John. Reportérka informovala, že J. Drábek bude vypovídat na policii v případě svého bývalého náměstka Vladimíra Šišky a že kritizuje, že ho jako ministra policie neinformovala o zatčení v jeho resortu, ale informovala média. Obojí dokumentovaly zařazené výroky J. Drábka. Zařazeno bylo vyjádření R. Johna, že policie neměla proč ministra informovat. Reportérka připomněla, že jde o kauzu obvinění vysokých úředníků MPSV V. Šišky a M. Hojera z uplácení. Zařazeno bylo vyjádření J. Drábka, že o jednání úředníků nevěděl. Dále bylo zařazeno vyjádření R. Johna, že MPSV mělo vypsát veřejnou zakázku. Na to J. Drábek reagoval tak, že nešlo o novou zakázku, ale o dodatek k dlouhodobému kontraktu. Zařazeno pak bylo vyjádření R. Johna, že si nedovede představit, že by J. Drábek nevěděl o jednání svých podřízených. Reportérka uzavřela příspěvek informací, že o nástupci J. Drábka bude jednat předsednictvo TOP 09 v úterý. – Příspěvek zapadal do širšího kontextu pokračujícího informování souvisejícího s kauzou obvinění dvou vysokých úředníků MPSV z uplácení. Prezentována byla vyjádření politiků z různých částí politického spektra. Odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

3. **Konflikt kvůli Kalouskovi** (čas 05:38)

Ohlas pořadu Partie s J. Drábkem a R. Johnem v Televizních novinách pokračoval prezentací kontroverze hostů odvíjející se od známé slovní přestřelky mezi Miroslavem Kalouskem (TOP 09), ministrem financí, a R. Johnem ve sněmovně před krátkou dobou. K tomuto momentu bylo zařazeno vyjádření mediálního odborníka Jiřího Mikeše. Zařazeno bylo také telefonické odmítnutí M. Kalouska k vyjádření. – Obsah příspěvku byl ze zpravodajského hlediska nevýznamný, zařazení mělo spíše bulvární motivaci využít záběry s emocionálními projevy politiků. Příspěvek alespoň prezentoval politiky z různých částí politického spektra. Z hlediska zákona byl obsah akceptovatelný.

7. **Stát dotoval přímotopy, teď chce platit jejich výměnu** (čas 14:26)

Příspěvek navazoval na reportáž z 5. října 2012 na téma chystané podpory tepelných čerpadel. Reagoval na zaznamenané vyjádření bývalého náměstka ministra průmyslu a obchodu Tomáše Hünera (bez uvedení politické příslušnosti), že státní podpora přímotopů byla v 90. letech motivována snahou zvýšit spotřebu elektřiny v domácnostech a tím podpořit argumentaci pro dostavbu jaderné elektrárny Temelín. Obsah tohoto vyjádření byl tlumočen v moderátorském uvedení reportáže, ještě jednou v reportáži, ale podstatné je, že také zazněla citace vyjádření T. Hünera s odvoláním na zdroj Aktuálně.cz. Reportér uvedl, že tehdejší argument ekologičnosti nebyl ten nejdůležitější, zatímco dnes hodlá stát z ekologických důvodů a znovu s dotacemi podpořit tepelná čerpadla. Zařazeno bylo vyjádření ředitele sekce energetiky MPO Pavla Gebauera o úspornosti tepelných čerpadel oproti přímotopům, které zaznělo už v reportáži 5. října 2012. – Obsah reportáže měl charakter věcného informování k danému tématu a nebyl politizován ve smyslu zmiňování politických stran a jejich reprezentantů. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

11. **Stát se chystá zavřít některé psychiatrické léčebny** (čas 21:53)

Příspěvek informoval o reformě psychiatrické péče, kterou chystá ministerstvo zdravotnictví ve spolupráci s odborníky, podle které by se péče měla z institucí přesunout spíše na mobilní týmy odborníků a lokální centra. Zařazeno bylo vyjádření Jiřího Rabocha, předsedy České psychiatrické společnosti, dále Marka Ženíška, náměstka ministra zdravotnictví, a nedopatřením nepředstaveného odborníka, ve kterém bylo možné poznat Martina Hollého, ředitele Psychiatrické léčebny Bohnice – jeho angažmá nicméně bylo možné odhadnout z obsahu jeho slov, protože hovořil o vysílání mobilních týmů z Psychiatrické léčebny Bohnice. Redakční text obsahoval různé věcné informace k tématu. – Zpracování tématu akcentovalo věcnou a odbornou stránku věci a nebylo politizováno ve smyslu zmiňování politických stran a jejich reprezentantů. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, pondělí 8. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Nové registry vozidel stále pořádně nefungují**
2. Jak si stěžovat na bankovní poplatky
3. **Policie zadržela Marka Dalíka**
4. **Kauzy Marka Dalíka**
5. **Česko má 28. oběť metylalkoholu**
6. Policie zadržela ve Valašských Kloboukách nelegální alkohol
7. Nový počítačový vir
8. **Krádeže potravin v Domově důchodců v Hradci Králové**
9. Americké děti protestují proti zdravému jídlu
10. Fotbalové utkání Baník Ostrava - Sparta Praha
11. **Roman Smetana dnes do vězení nenastoupil**
12. Upoutávka na VIP zprávy
13. **Kauza rozšíření elektrických přímotopů**
14. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Nové registry vozidel stále pořádně nefungují** (čas 00:42)

Příspěvek přinesl průběžné informace k tématu fungování nového registru vozidel čtvrt roku po jeho spuštění. Po shrnujícím moderátorském uvedení byla zařazena reportáž, která byla uvedena vyjádřeními uživatelů o problémech s registrem – promluvil mluvčí brněnského magistrátu Pavel Žára, vedoucí dopravního odboru v Pardubicích Vladimír Bakajsa. Citováno a ukázáno na kameru bylo písemné vyjádření ministerstva dopravy. Reportér dále uvedl, že ministerstvo nemůže dodavatelskou firmu za chyby funkčnosti pokutovat, jak se dříve domnívalo, protože právní analýza ukázala, že pokutovat by bylo možné jen nedodání systému. Zařazeno bylo také přímé vyjádření mluvčího ministerstva dopravy Martina Nováka v tomto smyslu. – Příspěvek přinesl různé informace a přímá vyjádření k tématu bez jeho politizace. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

3. **Policie zadržela Marka Dalíka** (čas 04:55)

Obsáhlý příspěvek přinesl jednak základní informaci o zadržení Marka Dalíka, bývalého poradce premiéra Mirka Topolánka, dále dostupné informace o kauze, kvůli které byl zatčen. Zařazeno bylo vyjádření vrchní státní zástupkyně Lenky Bradáčové o obvinění M. Dalíka. Další informace o kauze zazněly v redakčním textu s použitím formulace „podle našich informací“, tedy se zřetelným vyjádřením jejich neoficiálnosti a nepotvrzenosti – má jít o žádání úplatku za znovusjednání kontraktu na dodávku obrněných transportérů Pandur pro armádu, které nemohl M. Dalík ovlivnit, neboli o pokus o podvod. Dále reportáž přinesla přehled informací o vývoji situace kolem dodávky Pandurů od počátku v roce 2006. Reportér pokračoval informací o tom, že na požadavek M. Dalíka upozornil manažer firmy Steyer, informaci předal i americkým diplomatům, jejichž depeši zveřejnil server WikiLeaks. Dále byla do reportáže zařazena série reakcí politiků – telefonicky se vyjádřili Jiří Paroubek (NS-LEV 21), předseda strany, Miroslava Němcová (ODS), místopředsedkyně strany, a Bohuslav Sobotka (ČSSD), předseda strany. Reportér konstatoval, že M. Dalík byl blízkým spolupracovníkem Mirka Topolánka, což dokumentovaly archivní záběry. Nakonec reportér uvedl, že Mirek Topolánek se k zatčení M. Dalíka nevyjádřil. – Příspěvek obsahoval široký okruh faktických informací, dosud nepotvrzené podrobnosti byly zřetelně označeny, zařazeny byly přímé informace státní zástupkyně i soubor vyjádření vhodně zvoleného okruhu politiků z různých částí politického spektra. Zpracování příspěvku respektovalo princip objektivního a vyváženého informování.

4. Kauzy Marka Dalíka (čas 07:23)

Na předcházející příspěvek obsahově navázal medailon Marka Dalíka. Příspěvek připomněl spolupráci Marka Dalíka s Mirkem Topolánkem od roku 1999. Starší informace profesionálního životopisu M. Dalíka byly citovány podle ČTK. Byla zmíněna kauza z roku 2004, kdy M. Dalíka spolu s lobbistou Janem Večerkem obvinil poslanec Zdeněk Kořistka (US-DEU) s pokusu o uplácení. Bylo zařazeno archivní telefonické vyjádření M. Dalíka ke Kořistkovu obvinění ze 23. 8. 2004, rovněž telefonické vyjádření Z. Kořistky z téže doby. Dále bylo zařazeno vyjádření tehdejšího premiéra Mirka Topolánka k Dalíkovu zadržení policií. Reportér informoval, že policie M. Dalíka aj. Večerka obvinila, ale obvinění se neprokázalo a případ byl odložen. Bylo zařazeno archivní vyjádření M. Dalíka k ukončení stíhání z března 2006, a jeho komentář k zadržení policií ze září 2004. K dokumentaci účasti M. Dalíka na vyjednávání mezi ODS a ČSSD byl zařazen archivní záběr skrytou kamerou s odvoláním na zdroj MF DNES ze 27. 11. 2006. Připomenut byl dobový rozhovor M. Dalíka pro MF DNES, kde v souvislosti se závisí vůči své osobě použil příměr obecně neoblíbenosti Martina Bormanna, protože byl důvěrníkem Adolfa Hitlera. Připomenut byl únik záběrů z dovolené Mirka Topolánka a dalších v Toskánsku v létě 2009, část záběrů byla zařazena s odvoláním na zdroj iDNES, a reportér konstatoval, že na záběrech jsou vidět tehdejší šéf ODS M. Topolánek, bývalý ministr dopravy A. Řebíček, tehdejší místopředseda ČSSD M. Urban, bývalý šéf ČEZu M. Roman a M. Dalík. Reportér uvedl, že M. Dalík a M. Topolánek bydleli v jednom domě. Na závěr reportér uvedl, že po pádu Topolánkovy vlády v roce 2009 Dalík řekl, že se hodlá stáhnout do ústraní a zvažuje odchod do zahraničí. – Příspěvek poskytoval přehledné shrnutí obecně známých informací týkajících se M. Dalíka, které byly dokumentovány archivními záběry a vyjádřeními M. Dalíka a dalších dotčených osob. Uvádění zdrojů a datace bylo důsledné, redakční pozice byla neutrální a celkové zpracování korektní, bez neorganického zdůrazňování momentů souvisejících s politickými stranami a osobnostmi. Odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

5. Česko má 28. obět' metylalkoholu (čas 09:46)

Příspěvek jednak informoval o nálezu další oběti otravy alkoholickým nápojem s metanolem, a jednak o vystoupení ministra zdravotnictví Leoše Hegera (TOP 09) v tento den se shrnutím informací ke kauze, ve kterém ještě před nálezem nové oběti mj. paradoxně informoval, že za poslední týden zůstal počet obětí beze změny – vyjádření ministra bylo zařazeno do reportáže. Ve druhé polovině reportáž přinesla informace o opatřeních, která v reakci na metylalkoholovou kauzu připravují odborníci z jednotlivých resortů. To také dokumentovala zařazená vyjádření náměstka ministra zemědělství Martina Hlaváčka, náměstka ministra vnitra Jaroslava Hrušky, ministra zdravotnictví L. Hegera a ministra průmyslu a obchodu Martina Kuby (ODS). Reportér skončil informací, že pracovní skupina chystá urychlené předložení návrhů zákonných změn. – Příspěvek zapadá do širšího kontextu průběžného informování o tzv. metylalkoholové kauze. Příspěvek byl založen na věcných informacích, zařazení vyjádření ministrů a ministerských náměstků a jejich obsah měl logickou spojitost s tématem. Protože ministři nejsou jen představitelé odborných či oborových resortů, ale i osobnosti stranickopolitické scény, přínosem pro obsah příspěvku mohlo být zařazení pohledů vhodných odborných reprezentantů z jiných než „vládních“ částí politického spektra, nicméně vzhledem k tématu a z hlediska perspektivy jednoho příspěvku nelze nezařazení takových vyjádření bezprostředně považovat za porušení zákona.

8. Krádeže potravin v Domově důchodců v Hradci Králové (čas 17:02)

Příspěvek byl věnován případu krádeží jídla zaměstnanci domova důchodců v Hradci Králové. Reportáž se věnovala z věcné stránky kauze jako takové, která neměla žádný politický prvek. Protože zřizovatelem domova důchodců je Královéhradecký kraj, zařazeno bylo také vyjádření mluvčího Královéhradeckého kraje Imricha Dioszegiho – jednak archivní vyjádření ke stížnostem na daný domov důchodců z pořadu Krimi plus 3. 7. 2012, jednak aktuální vyjádření. Ani zařazením těchto vyjádření nedošlo k nějaké politizaci pohledu na zpracovávané téma. Obsah příspěvku byl z hlediska zákona bezproblémový.

11. Roman Smetana dnes do vězení nenastoupil (čas 23:28)

Zařazení příspěvku bylo bezprostředně motivováno nenastoupením Romana Smetany, odsouzeného v souvislosti s pomalováním předvolebních plakátů, ve stanoveném termínu k dokončení přerušeného 100denního trestu odnětí svobody. Zařazeno bylo vyjádření mluvčí Vazební věznice Olomouc, které to konstatovalo. Reportérka uvedla, že R. Svobodu napodobují další lidé a malují na předvolební plakáty – záběr ukázal jeden takový plakát (označení politické strany na plakátu zůstalo za hranicí záběru). Zařazena byla vyjádření dvou oslovených občanů, kteří vyjádřili tolerantní postoj k R. Smetanovi.

Reportérka pokračovala, že R. Smetana byl ovšem soudem odsouzen, že vinu necítí a vadí mu, že ho odsoudila soudkyně Markéta Langerová, žena bývalého ministra vnitra a člena ODS Ivana Langer. Dále bylo v reportáži dokumentováno, že se R. Smetana prostřednictvím internetu (zdroj: Facebook) na I. Langeru obrátil s prosbou o zastupování u Ústavního soudu při uvažovaném podání stížnosti. Reportérka uvedla, že I. Langer se nevyjadřuje a na prosbu údajně ještě nereagoval – byly zařazeny ilustrativní záběry I. Langer. Reportérka uzavřela příspěvek informací z facebookové stránky R. Smetany, kdy má v úmyslu se vydat policii. – Vzhledem k tomu, že příspěvek evidentně zapadá do dlouhého kontextu informování na téma kauzy „tykadlového řidiče Smetany“, a naplňování zásad objektivit a vyváženosti je nutné posuzovat v celku vysílaného programu, neboli v širším kontextu, nelze považovat odvysílání příspěvku s poněkud zjednodušujícím obsahem (předností příspěvku není zjednodušené označení důvodů odsouzení R. Smetany k trestu odnětí svobody) za problém z hlediska zákona.

13. Kauza rozšíření elektrických přímotopů (čas 26:24)

Příspěvek se znovu (předtím 7. října 2012) věnoval tématu někdejší státní podpory přímotopů. V moderátorském uvedení bylo zmíněno, že v 90. letech stát podporoval přímotopy s tím, že jde o ekologickou a levnou formu vytápění, zvýšil se pak odběr elektřiny a byla prosazena dostavba jaderné elektrárny Temelín – dostavbu prosadilo ministerstvo průmyslu a obchodu pod vedením dnešního prezidentského kandidáta Vladimíra Dlouhého. Reportér začal tím, že na přelomu let 1992 a 1993 MPO pro dostavbu Temelína argumentovalo hrozícím výpadkem sítě. Spotřeba vzrostla kvůli státem dotovaným přímotopům. Zařazena byla citace vyjádření bývalého náměstka ministra průmyslu a obchodu Tomáše Hünera v tomto smyslu (s odkazem na zdroj Aktuálně.cz). Reportér pokračoval, že ke kolapsu sítě nedošlo, ale lidem doma zůstaly přímotopy. V obraze byla uvedena tabulka průměrných nákladů na vytápění domácností za rok podle druhu vytápění na čele s přímotopy. Zařazeno bylo vyjádření prezidentského kandidáta V. Dlouhého, bývalého ministra průmyslu a obchodu (1992-1997): „*Páka na dostavbu Temelína přímotopy mě fascinuje, protože to jsou věci, o kterých já jsem nerozhodoval.*“ Reportér pokračoval tím, že trik s přímotopy kritici V. Dlouhého přirovnávají ke sporným privatizacím z počátku 90. let. V. Dlouhý se k tomu vyjádřil poukazem na dnešní relativní stabilitu země, která má základ v 90. letech. Zařazeno bylo obecné hodnocení státní hospodářské politiky 90. let ekonomem Vladimírem Pikorou. Reportér zakončil příspěvek tím, že MPO se dnes snaží napravit situaci podporou tepelných čerpadel. – Informování na téma někdejší podpory přímotopů přineslo kromě rekapitulace včera prezentovaných informací další doplňující informace a vyjádření – zejména doplnění informace o tom, kdo byl v příslušné době ministrem průmyslu a obchodu, jak MPO tehdy argumentovalo a jak tehdejší postup hodnotí kritikové, a zařazení vyjádření někdejšího ministra a dnešního prezidentského kandidáta V. Dlouhého. Rozšíření tématu, které otevřela reportáž o den dříve, o další informace a vyjádření je možné hodnotit jako přínosné pro objektivní a vyvážené informování.

Prima family, Zprávy FTV Prima, úterý 9. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Výpadek signálu Vodafone
2. Nová pravidla pro řidičský průkaz na skútry
3. Stahování vakcíny Infanrix hexa
4. **Křest knihy Davida Ratha Přisedněte si**
5. Policisté objevili na Semilsku sklad pančovaného alkoholu
6. Radovan Krejčíř je opět na svobodě
7. Angela Merkelová navštívila Řecko
8. Spousty dopravních značek na jednom místě
9. **Soud rozhodne o vazbě Marka Dalíka**
10. Upoutávka na VIP zprávy
11. Pojišťovna odmítla uhradit škody po nehodě z povinného ručení
12. Belgický fotbalista Jonathan Legear zdemoloval čerpací stanici
13. 13 českých firem se spojilo s ruským gigantem ve snaze vyrábět atomové elektrárny budoucnosti
14. Závod Rampage v americkém Utahu
15. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

4. **Křest knihy Davida Ratha Přisedněte si** (čas 07:13)

Příspěvek informoval o zahájení prodeje knihy obviněného bývalého hejtmána Davida Ratha, kterou napsal ve vazbě v litoměřické věznici a kterou vydala Petra Paroubková. Reportér přečetl dvě ukázky z knihy a uvedl některá témata, o kterých se v knize píše. Jiná reportérka dále uvedla, že v libereckém knihkupectví, před kterým stojí, kniha nebude v nabídce, protože knihkupec to odmítá z morálních důvodů. Zařazeny byly ilustrativní záběry ke křtu knihy a krátké vyjádření vydavatelky Petry Paroubkové o nákladu knihy. Reportér zakončil reportáž tím, že čtenáři očekávající informace o korupční kauze budou zklamáni, protože autor si z návštěvy před zatčením podle své verze odvážel lahve s vínem, a nikoliv úplatek. – Příspěvek typově zapadal spíše do bulvárního magazínu ze společnosti, ale jeho odvysílání v rámci regulérního zpravodajství je možné z hlediska zákona tolerovat. Příspěvek zapadá do kontextu dlouhodobého informování na téma kauzy Davida Ratha.

9. **Soud rozhodne o vazbě Marka Dalíka** (čas 18:00)

Příspěvek se skládal z moderátorského uvedení a živého vstupu reportéra s jedním vloženým záznamem telefonátu. Příspěvek informoval o žádosti státního zástupce na uvalení vazby na Marka Dalíka, obviněného bývalého poradce a přítele premiéra Mirka Topolánka. Podání návrhu státního zástupce na vzetí obviněného do vazby potvrdila v zařazeném telefonickém vyjádření vrchní státní zástupkyně v Praze Lenka Bradáčová a uvedla důvody. Reportér informoval, že soud o vazbě bude rozhodovat zítra. Doplnil, že M. Dalíka zadržela protikorupční policie po spolupráci s rakouskými kolegy, dále že manažer firmy Steyer vypověděl, že po něm M. Dalík chtěl úplatek za prosazení nákupu obrněných transportérů Pandur českou vládou, že kabinet M. Topolánka pak Pandury koupil a cenu odborníci považovali za přemrštěnou. Reportér s odvoláním na vrchní státní zástupkyni v Praze uvedl, že pro obvinění byl zřejmě klíčový výslech svědka minulý týden v zahraničí. Ke vstupu reportéra z chodby obvodního soudu byly v obraze zařazeny ilustrativní archivní záběry s M. Dalíkem. – Příspěvek byl součástí širšího kontextu informování o kauze M. Dalíka. Zpracování bylo věcné a nebyl v něm uplatněn politický náhled ve smyslu prezentace postoje některé politické strany či politika. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, středa 10. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Návrh na legalizaci tlakové zbraně**
2. Reakce na stahování dětské vakcíny Infanrix Hexa
3. **Soud na Marka Dalíka vazbu neuválil**
4. Hazard řidiče polského kamionu na železničním přejezdu
5. Maso slepované enzymem ze zvířecí krve
6. **Vražda Aleše Vytopila před soudem**
7. Únik čpavku v Prostějově
8. **Eurokomisařka Redingová navrhuje kvóty na zaměstnávání žen**
9. **Německý prezident Joachim Gauck dnes navštívil Lidice**
10. Začínají výlovy rybníků
11. Odvolací soud zmírnil trest jedné ze členek ruské skupiny Pussy Riot
12. Upoutávka na VIP
13. Vysypaný náklad piva na silnici
14. **Školy hromadně propouštějí a snižují platy zaměstnanců**
15. Darování koz do východního Konga
16. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Návrh na legalizaci tlakové zbraně** (čas 00:42)

Příspěvek informoval o chystaném návrhu členů bezpečnostního výboru PS legalizovat možnost použití tlakové pušky na tenisové míčky bez zbrojního průkazu na obranu své domácnosti. Zařazeno bylo vyjádření poslance Víta Bárty (VV), který patří mezi navrhovatele zákonné úpravy, oponentní vyjádření poslance Františka Bublana (ČSSD), opatrné vyjádření poslance a člena bezpečnostního výboru PS Zdeňka Bezecného (TOP 09) a tři odmítavá vyjádření oslovených občanů. V závěrečném vstupu reportér uvedl, že návrh má být vládě předložen zítra a do měsíce se jím pak bude zabývat. –

Příspěvek měl informativní charakter a obsahoval vyjádření reprezentantů různých částí parlamentního politického spektra. Odvysílání bylo z hlediska zákona bezproblémové.

3. Soud na Marka Dalíka vazbu neuválil (čas 05:41)

Příspěvek informoval o rozhodování soudu o uvalení vazby na obviněného Marka Dalíka, přítele bývalého premiéra Mirka Topolánka – soud vzetí do vazby zamítl. Reportáž nejprve informovala o eskortování zadrženého k soudu a jeho pohybu v soudní budově – nebylo možné ho natočit kamerou. K této věci se vyjádřila Libuše Jungová, místopředsedkyně OS pro Prahu 4. O rozhodnutí soudu informoval v zařazeném vyjádření státní zástupce Jan Kořán. Zařazeno bylo vyjádření Tomáše Sokola, advokáta M. Dalíka, o jeho námitkách k vazebním důvodům státního zástupce. Reportér dále informoval, že M. Dalík byl na svou žádost od soudu odvezen policií a že mu byl ponechán i cestovní pas. Dále bylo zařazeno telefonické vyjádření vrchní státní zástupkyně v Praze Lenky Bradáčové, že pokud by obviněný mařil vyšetřování, návrh na vazbu bude podán znovu. Zařazeno bylo vyjádření místopředsedkyně OS pro Prahu 4 L. Jungové o Dalíkově výpovědi, na základě které soudkyně rozhodla o zamítnutí vazby. Reportér dále uvedl, že od soudu zamířil M. Dalík domů, „*kde bydlí také šéf kampaně Jana Fischera, bývalý šéf úřadu vlády Jan Novák, a také přítel Mirka Topolánka*“, a že byl M. Dalík vzápětí navštíven M. Topolánkem. Reportér uzavřel příspěvek takto: „*Dalík může jít za údajný podvod při dojednávání zakázky na obrněné Pandury až na 10 let do vězení. Peníze z půlmiliardy, které chtěl po rakouské firmě, měly jít podle něj prý do kapsy ČSSD. Ta to ovšem odmítá a zvažuje na Dalíka podat trestní oznámení.*“ Zároveň byl zařazen ilustrativní záběr místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka. – Zpracování základní zprávy o rozhodování soudu o vazbě M. Dalíka je přes mírné bulvární zabarvení ukázkou objektivního a vyváženého informování – fakticita, vyjádření všech dotčených stran, neutrální redakční postoj. Závěrečná část příspěvku, která obsahovala ve zkratce doplňující informace a rekapitulaci známých fakt a nepotvrzených informací, nese výrazné stopy zjednodušování – není důsledná v rozlišování fakt a nepotvrzených informací, neuvádí zdroje nebo citace a je z ní cítit, že provozovatel spoléhá na širší kontext informování na téma kauzy M. Dalíka ve svém vysílání – s ohledem na tento širší a stále otevřený kontext informování je možné závěrečnou pasáž z hlediska zákona ještě tolerovat.

6. Vražda Aleše Vytopila před soudem (čas 13:30)

Příspěvek se věnoval soudnímu procesu s obviněnými z vraždy místostarosty Židenic Aleše Vytopila. Politik se stal obětí vraždy z důvodů s politikou nesouvisejících. Příspěvek neobsahoval žádné jiné informace související s politikou než uvedení jména a veřejné funkce oběti trestného činu. V závěru reportér anoncoval podrobnější zpracování tématu v pořadu Krimi Plus. Příspěvek byl z hlediska zákona bezproblémový.

8. Eurokomisařka Redingová navrhuje kvóty na zaměstnávání žen (čas 17:28)

Příspěvek informoval o návrhu Evropské komise zavést povinné kvóty na podíl žen ve vedení společností a nedodržení kvóty pokutovat. Zařazeno bylo vyjádření eurokomisařky Viviane Redingové k tomuto návrhu. Reportér informoval o aktuálním podílu žen ve vedení firem v ČR. Mezi ilustrativními záběry žen ve vysokých pozicích byl použit mj. záběr předsedkyně Poslanecké sněmovny Miroslavy Němcové (bez představení titulkem). Zařazeno bylo vyjádření Viktorie Plívové – mluvčí MPSV, vyjádření Miroslava Kalouska (TOP 09) – ministra financí, dále vyjádření mluvčího OKD Vladislava Sobola, mluvčí holdingu Vítkovice Evy Kijonkové – vyjádření byla rezervovaná nebo odmítavá. Reportér uzavřel příspěvek informací, že proti kvótám se kromě ČR ohradilo i několik dalších členských zemí EU. – Příspěvek měl informativní charakter ve smyslu obsahu věcných informací i informací o názorech širšího okruhu respondentů představujících různé úhly pohledu. Přířosem pro celkovou výpověď příspěvku mohlo být zařazení pohledu z opoziční strany politického spektra, ale nešlo o deficit, který by v úzké perspektivě jednoho zpravodajského příspěvku mohl být považován za porušení zákona.

9. Německý prezident Joachim Gauck dnes navštívil Lidice (čas 19:40)

Příspěvek informující o návštěvě německého prezidenta Joachima Gaucka spolu s prezidentem ČR Václavem Klausem v Lidicích byl pojat jako živý vstup reportéra z Lidic, kde v tu dobu již všechny oficiality skončily. Ke slovní informaci reportéra byly zařazeny tři záběry z pokládání věnců oběma prezidenty k hrobu lidických mužů. Reportáž byla z hlediska zákona bezproblémová.

14. Školy hromadně propouštějí a snižují platy zaměstnanců (čas 27:05)

Příspěvek byl věnován tématu snižování výdajů v resortu školství. V uvedení reportáže moderátor řekl, že školy propouštějí zaměstnance a snižují platy, protože ministerstvo školství rozhodlo, že

vládou požadovaného snížení nákladů v resortu bude dosaženo snížením mzdových prostředků – zlepšení může přinést až rozpočet na příští rok. V reportáži byla zařazena vyjádření tří ředitelů škol o tom, že museli propustit některé zaměstnance. Reportérka pak uvedla, že učitelé přicházejí o osobní hodnocení a příplatky za odsloužená léta, a zároveň se zvyšuje počet žáků ve třídě a objem práce. Dokumentovala to zařazená vyjádření dvou učitelek. Reportérka dále uvedla, že rozpočet resortu školství je dostatečný, ale vláda na návrh ministerstva financí schválila zmrazení přibližně 1,5 miliardy z tohoto rozpočtu s tím, že zmrazení části rozpočtu ministerstev je běžná praxe k udržení schodku státního rozpočtu pod určitou úroveň. Zařazeno bylo vyjádření mluvčího ministerstva financí Ondřeje Jakoba, že o rozložení úspor pak rozhodují ministerstva. Reportérka dodala, že ministerstvo školství se rozhodlo pro zmrazení výdajů na mzdy, a o uvolnění prostředků by muselo požádat vládu, což se nechystá. Zařazeno bylo dokumentující vyjádření mluvčího ministerstva školství Marka Zemana. Reportérka zakončila téma tím, že rozpočet resortu má být příští rok vyšší, ale vláda může zmrazení prostředků opakovat. – Příspěvek byl věcně informativní a obsahoval přímá vyjádření reprezentující různé úhly pohledu na dané téma. Zpracování tématu akcentovalo jeho věcnou a odbornou stránku a nebylo politizováno ve smyslu zmiňování politických stran a jejich reprezentantů. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, čtvrtek 11. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

- 1. Nebezpečné přejezdy budou vybaveny závorami**
- 2. Podpora Romanu Smetanovi**
- 3. Lobbista Marek Dalík zřejmě neopustil svůj byt**
- 4. Očkování proti chřipce**
5. Inspektoři objevili tajný sklad lihovin ve Zlíně
- 6. V salonku Poslanecké sněmovny ležela malá elektronika s drátky**
7. Otec neplatí alimony na postiženou dceru
8. Trapas guvernéra státu Florida
- 9. Odvolání Petra Lessyho nebylo trestným činem**
10. První dáma Francie se bude soudit
11. Upoutávka na VIP zprávy
- 12. Jak volit**
13. České vojáky by mohla čekat mise v Turecku
14. Upoutávka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

1. Nebezpečné přejezdy budou vybaveny závorami (čas 00:47)

Příspěvek byl věnován problému nehod na nechráněných železničních přejezdech a chystanému budování závor na nebezpečných přejezdech Správou železniční dopravní cesty. Reportáž archivními připomněla nedávné nehody se smrtelnými následky, informovala o statistice úmrtí při nehodách na železničních přejezdech, o tom, že většina přejezdů je označena jen značkou, a o záměru Správy železniční dopravní cesty investovat do zlepšení bezpečnosti přejezdů 2 miliardy korun. Zařazeno bylo vyjádření ředitele SŽDC Jiřího Koláře o počtu přejezdů, které budou zabezpečeny, a mapka s vyznačením tratí, kterých se to týká. Reportér pokračoval informacemi, že do dvou let by mělo být nově zabezpečeno kolem 400 přejezdů, a že to kromě větší bezpečnosti přinese zrychlení vlaků. Zařazeno bylo vyjádření ministra dopravy Pavla Dobeše (LIDEM), že pokles nehodovosti na chráněných přejezdech je osmdesátiprocentní. Reportér dále uvedl, že za většinu nehod nesou odpovědnost řidiči, což bylo dokumentováno záběrem přejezdu kamionu přes přejezd těsně před vlakem, a uvedl statistiku mrtvých na přejezdech chráněných závorami. – Jádrem příspěvku nebyla žádná zpráva o události, ale informace o záměru SŽDC zabezpečit do dvou let kolem 400 přejezdů. Do příspěvku s takto spornou zpravodajskou hodnotou byl zařazen záběr, na kterém politik-ministr dopravy osobně prezentuje obecnou informaci. Příspěvek tak vyzněl zčásti jako uměle vytvořená příležitost pro prezentaci politika na obrazovce. Jako porušení zákona by bylo přehnané takovýto jednotlivý příspěvek hodnotit, ale kdyby se podobný typ příspěvků v širším programovém kontextu opakoval, bylo by nutné to zhodnotit z hlediska zákona.

2. Podpora Romanu Smetanovi (čas 02:59)

Příspěvek patřil do kontextu informování o případu „tykadlového řidiče“ Romana Smetany. Výchozí informací byla zpráva o happeningu tvůrců dokumentárního filmu o R. Smetanovi. Zařazeny byly záběry této akce, na kterých dokumentaristé před novináři demonstrativně přimalovali na volebním billboardu senátorskému kandidátovi Tomáši Töpferovi z vysokozdvížné plošiny tykadla. Billboard byl důkladně zabírán včetně záběru přejíždějícího odshora dolů. Kromě tykadel byl na billboard přimalován nápis „Svobodu pro Smetanu“. Označení politické strany, tvář kandidáta, jeho jméno uvedené na billboardu byly explicitně zabírány. Zařazeno bylo vyjádření nesouhlasu dokumentaristy Filipa Remundy s trestem vězení pro R. Svobodu. Slovy reportéra a archivními záběry by připomenut případ R. Smetany – před minulými parlamentními volbami pomaloval politické reklamy na svém autobuse, za což mu soud vedený manželkou tykadly „vylepšeného“ Ivana Langeru uložil trest 100 hodin veřejně prospěšných prací, na které Smetana nenastoupil, a trest se změnil na 100 dní nepodmíněně. Jeho trest byl přerušen, když tehdejší ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil nechal jeho případ přezkoumat. Zařazeno bylo vyjádření nesouhlasu dokumentaristy Víta Klusáka s vězněním R. Svobody za vyjádření občanského postoje. Reportáž dále sérií záběrů dokumentovala fenomén přimalovávání tykadel na volební plakáty různých stran a kandidátů na různých místech. V. Klusák pak tlumočil názor nepřítomného R. Smetany, že když vidí plakáty s tykadly, vnímá to jako podporu od lidí. Zařazena byla vyjádření dvou přítomných občanů, kterým lze rozumět tak, že v přimalovávání tykadel politikům na plakátech vidí svobodné vyjádření názoru. Závěr příspěvku přinesl opět kompletní záběr na pomalovaný billboard Tomáše Töpfera, tentokrát celý přejetý kamerou odspodu nahoru, a vyjádření senátora Tomáše Töpfera na kameru: „*Jediné, co chybí české politice, je humor a nadhled, tak já jsem šťastnej, protože jsem si myslel, že lidi budou mít ještě větší tvořivost, a je to správný. Podívejte se, vždyť my jsme národ, kterej má humor, proč se bereme tak strašně vážně?*“ Reportér zakončil příspěvek informací, že R. Smetana k dokončení trestu nenastoupil a prý se nechá demonstrativně zatknout v nejbližší době, ale mohl by být stíhán také za maření soudního rozhodnutí. – Pokud by stejný obsah byl odvysílán nikoliv jeden den před prvním kolem senátních voleb, ve kterých Tomáš Töpfer kandidoval, ale po skončení druhého kola senátních voleb, bylo by ho možné považovat za součást dlouhodobého širšího kontextu informování o kauze tzv. tykadlového řidiče Romana Smetany a souvisejících otázkách, a jako takovou jeho odvysílání přes obsahovou jednostrannost z hlediska zákona ještě akceptovat. Příspěvek však obsahoval zcela explicitní opakované záběry volebního billboardu Tomáše Töpfera kandidujícího v senátních volbách a jeho vyjádření na kameru v rozsahu, nemajícím jinou obdobu v kontextu vysílání pořadu Zprávy FTV Prima ve dnech před volbami, pokud jde o prostor pro prezentaci jiných kandidujících v senátních volbách. **Odvysílání tohoto obsahu necelý jeden den před zahájením hlasování ve volbách mu dodalo schopnost jednostranně ovlivnit hlasování voličů ve volbách. Z hlediska zákona je proto případ nutné hodnotit jako možné porušení povinnosti provozovatele vysílání zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, neboli § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.**

3. Lobbista Marek Dalík zřejmě neopustil svůj byt (čas 05:31)

Reportáž dlouze dokumentovala celodenní marné čekání televizního štábu na Marka Dalíka u jeho domu. O kauze M. Dalíka se zmínil reportér jen v závěru: „*Markovi Dalíkovi přitom hrozí až deset let vězení, a to za údajný půlmiliardový podvod, kterého se měl dopustit při dohadování zakázky na obrněné Pandury pro českou armádu...*“ – Zpravodajsky relevantní obsah příspěvku byl minimální, nicméně z hlediska zákona odvysílání nepředstavovalo žádný problém.

4. Očkování proti chřipce (čas 09:12)

Příspěvek na téma očkování proti chřipce se věnoval svému tématu z věcného a odborného hlediska, obsahoval řadu faktických informací a vyjádření několika odborníků a jeho obsah zde nemá smysl blíže popisovat. Za zmínění stojí to, že zařazeno bylo také vyjádření ministra zdravotnictví Leoše Hegera (TOP 09): „*Ten náklad zdravotního pojištění je něco pod půl miliardy korun, což jsou velké peníze, ale na druhou stranu ty náklady zdravotního systému za léčení komplikací jsou větší než miliarda.*“, a ještě toto: „*Já se snažím udržovat biologicky v co nejnižším věku, přestože už mně je přes šedesát, a žádnou chronickou nemocí netrpím.*“ (Tj. naznačil, že on sám se očkovat nenechá.) – Bylo zřejmé, že základem reportáže byly informace prezentované na nějaké akci pořádané k tomuto účelu, jak to dokumentovaly některé reportážní záběry, takže téma nepřinesl jen nějaký spontánní vývoj událostí. V tomto případě ale nelze říci, že by se zpravodajství dostalo do vleku organizované či inscenované akce, neboť reportáž přinesla výraznou sumu objektivních a vyvážených informací

k tématu očkování proti chřipce včetně argumentovaných zdravotních doporučení. Poskytnutí prostoru pro vyjádření ministra zdravotnictví s tím obsahem, které mělo, nepředstavovalo pro obsah příspěvku zvláštní přínos, ale v kontextu příspěvku nepůsobilo vyloženě neorganicky. Je možné konstatovat, že obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

6. V salonku Poslanecké sněmovny ležela malá elektronika s drátky (čas 13:57)

Příspěvek informoval o kuriózním nálezů části starého elektronického zařízení pod ledničkou v salonku Poslanecké sněmovny, kde obvykle obědvají ministři, pokud jsou přítomni ve sněmovně. Mohlo se jednat o část starého odposlouchávacího zařízení, „štěnice“. Celý obsah příspěvku měl nepolitický charakter, pouze bylo mj. zařazeno vyjádření usmívajícího se premiéra Petra Nečase (ODS): „Asi tam byla někde dvacet let. Nevím, kdo ji tam dal. Já mám zcela zjevně alibi.“ – Zařazení vyjádření politika mělo anekdotický charakter a neovlivnilo bezproblémový charakter příspěvku z hlediska zákona.

9. Odvolání Petra Lessyho nebylo trestným činem (čas 20:15)

Zařazení příspěvku bylo primárně motivováno aktuální informací o zamítnutí trestního oznámení proti odvolání policejního prezidenta Petra Lessyho, ale kromě toho rekapitulovalo z širšího pohledu spory mezi ministrem vnitra Janem Kubíkem a jím odvolaným policejním ředitelem Petrem Lessym. Reportáž nejprve připomněla důvod odvolání P. Lessyho („údajná pomluva v médiích, kterou spojil náměstka zlínské policie Jaroslava Vaňka s Toflovým gangem“) – podle vyjádření mluvčí Generální inspekce bezpečnostních sborů Radky Šandorové v této věci šetření ještě probíhá. Dále reportáž připomněla kauzu telefonátů Miroslava Kalouska (TOP 09) P. Lessymu – zařazeno bylo vyjádření P. Lessyho k této věci ze 12. 7. 2012 a telefonické odmítnutí vyjádření M. Kalouska. Reportér pokračoval, že ministru vnitra se nelíbilo, že o telefonátech ministra financí nebyl informován, a nechal postup prověřit inspekcí, která ale šetření zastavila, což bylo doloženo zařazením vyjádření R. Šandorové. A dále reportáž připomněla, že Lessyho právník Václav Láska napadl odvolání Lessyho trestním oznámením, které nyní státní zástupce zamítl. Zařazeno bylo vyjádření mluvčího MV Pavla Nováka k této věci a vyjádření Lessyho advokáta V. Lásky. Dále reportér připomněl, že P. Lessy podal také stížnost proti svému odvolání, kterou řeší ministerstvo vnitra, k čemuž bylo zařazeno vyjádření mluvčího MV P. Nováka. Reportáž dokumentovala neúspěšnou snahu kontaktovat P. Lessyho a získat jeho aktuální vyjádření. Reportér zakončil příspěvek s tím, že pokud by P. Lessy se stížností proti svému odvolání úspěš, mohl by se vrátit do funkce. – Reportáž byla poněkud přetížena informacemi o různých jednotlivých sporech mezi ministrem vnitra J. Kubíkem a jím odvolaným policejním ředitelem P. Lessym, ale dokázala se držet v rovině věcného informování a respektovala princip vyjádření pohledu obou dotčených stran. Celkově reportáž zapadala do dlouhodobého kontextu informování o sporech mezi J. Kubíkem a P. Lessym. Je možné konstatovat, že obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

12. Jak volit (čas 25:01)

Příspěvek přinesl komplexní informaci pro voliče k volbám do jedné třetiny Senátu a krajským volbám. Jména kandidátů, názvy politických stran, hnutí a koalic apod. nebyly zmiňovány. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, pátek 12. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

- 1. Volby 2012**
- 2. Čeští politici u voleb**
- 3. Návod jak volit**
- 4. Jaromír Drábek byl dnes u výsledku**
5. Jak si vybrat povinné ručení
6. Policie obvinila dalšího podezřelého v metanolové kauze
7. Další výpadek v síti Vodafone
8. Tak určitě - nejčastěji používaná slova při začátku rozhovoru
- 9. Udělení ceny za mír Evropské unii vyvolaly rozporuplné reakce**
10. Pokažená plastická operace
11. Šokující účet za mobilní služby
12. Nepovedený skok z útesu
13. Upoutávka na VIP zprávy

14. Krádeže dřeva
15. Zítra se koná 122. ročník Velké pardubické
16. Upoutávka na Krimi blok
17. **Odvolání z postů kvůli problémům s registrem vozidel**

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Volby 2012** (čas 00:47)

Reportáž o dosavadním průběhu voleb v okrsku č. 585 v Praze, ve Frýdlantu, ve vazební věznici v Teplicích, ve Vlčově na Českobudějovicku, v Milířích na Tachovsku – záběry z hlasovacích místností a okolí, rozhovory s voliči a členy volebních komisí. Kandidáti a politické strany nebo hnutí nebyly zmiňovány. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

2. **Čeští politici u voleb** (čas 03:23)

Reportáž o hlasování českých politiků: záběry hlasování prezidenta Václava Klause v pražských Kobylisích s krátkým rozhovorem s ním, záběry hlasování předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky ve Slavkově u Brna s krátkým rozhovorem s ním, slovní informace o záměru premiéra Petra Nečase jít k volbám v Rožnově pod Radhoštěm až večer, krátká promluva místopředsedy ODS Jiřího Pospíšila a záběr jeho odevzdání hlasu, krátký rozhovor s místopředsedou TOP 09 a ministrem financí Miroslavem Kalouskem, obdobný rozhovor s místopředsedou VV Tomášem Jarolímem, a dále s předsedou KSČM Vojtěchem Filipem. Vyjádření politiků neobsahovala žádnou volební agitaci, jejich sestava byla reprezentativní. Příspěvek byl objektivní a vyvážený.

3. **Návod jak volit** (čas 05:23)

Po moderátorském uvedení reportér v živém vstupu ze Semil podal komplexní informaci o tom, co musí volič mít a co musí udělat, aby správně provedl hlasování ve volbách. Nebyli zmiňováni žádní kandidáti, politické strany apod. Obsah příspěvku byl v souladu se zákonem.

4. **Jaromír Drábek byl dnes u výsledku** (čas 07:25)

Reportáž primárně informovala o tom, že odcházející ministr práce a sociálních věcí Jaromír Drábek (ODS) toho dne svědecky vypovídal na protikorupční policii v případě obviněných vysokých úředníků svého ministerstva – prvního náměstka Vladimíra Šišky a šéfa odboru IT Milana Hojera. Kromě toho příspěvek informoval o kauze jako takové. V reportáži bylo zařazeno vyjádření J. Drábka – nemyslí si, že došlo k uplácení, ale mohlo jít o nějakou provokaci. Reportér uvedl, že policie se nechce k případu vyjadřovat, a stejně tak i advokát M. Hojera Eduard Bruna, který to řekl na kameru. Reportér pak připomněl k čemu došlo – že policie zatkla a obvinila V. Šišku a M. Hojera. Zařazeno bylo dřívější vyjádření mluvčího protikorupční policie Jaroslava Ibeheje o tom, že předmětem uplácení mělo být nabídnutí přidělení veřejné zakázky MPSV ve výši přibližně 100 milionů korun. Reportér doplnil, že za přidělení zakázky měla firma OKsystem stáhnout stížnost podanou u ÚOHS a že soud uvalil vazbu na V. Šišku, ale nikoliv na M. Hojera. Reportér zakončil příspěvek připomenutím, že J. Drábek necítí za kauzu odpovědnost, rozhodl se ke konci října rezignovat, a TOP 09 chce najít nástupce nejpozději po víkendových volbách. – Výslech ministra na policii je legitimním předmětem zájmu veřejnosti a zařazení příspěvku na toto téma do zpravodajství bylo logické, stejně jako zařazení jeho přímého vyjádření do příspěvku na toto téma. Možnost vyjádření dostal také advokát jednoho z obviněných. Redakční pozice byla neutrální. Příspěvek byl součástí širšího kontextu dlouhodobého informování o dané kauze. Odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

9. **Udělení ceny za mír Evropské unii vyvolaly rozporuplné reakce** (čas 18:19)

Krátká čtená zpráva o udělení Nobelovy ceny za mír Evropské unii za její roli při sjednocování kontinentu. Moderátorka doplnila, že reakce politiků jsou značně odlišné, a například prezident Václav Klaus zprávu v prvním momentu pokládal za žert, ale po potvrzení zprávy prostřednictvím mluvčího vyjádřil, že udělení ceny chápe jako výraz jistého zděšení z pokrytectví. Nakonec bylo zařazeno přímé vyjádření V. Klause na kameru: „*Já jsem skutečně myslel, že to je kachna, já jsem si opravdu myslel, že to je žert, nebo že to je legrace, protože jsem si nemohl vůbec ani ve snu představit, že by to někdo myslel vážně.*“ – Příspěvek obsahoval věcné informace a vyjádření prezidenta. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

17. **Odvolání z postů kvůli problémům s registrem vozidel** (čas 30:25)

Poslední informací pořadu byla krátká aktuální čtená zpráva, že ministr dopravy Pavel Dobeš oznámil, že kvůli problémům s registrem vozidel odvolá svého náměstka Ivo Tomana a dva ředitele odborů na ministerstvu. Obsah zprávy byl zcela věcný a z hlediska zákona bezproblémový.

Prima family, Zprávy FTV Prima, sobota 13. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Volby do krajů a do Senátu**
2. **Podezření z kupčení s volebními hlasy**
3. **Aktuálně ze sídla KDU-ČSL**
4. **Absurdní divadlo kolem tykadlového řidiče Romana Smetany**
5. **Pozvánka na Partii**
6. Havárie kamionu s cisternou na Chomutovsku
7. Vítězem 122. Velké pardubické se stala 10letá klisna Orphee des Blins
8. Upoutávka na Krimi zprávy

K vytipovaným příspěvkům:

1. Volby do krajů a do Senátu (čas 00:47)

Souhrnný 20minutový blok informací o výsledku krajských voleb a prvního kola voleb do jedné třetiny Senátu se skládal z několika různých pasáží. Moderátorské uvedení konstatovalo hlavní momenty – vítězství levice, KSČM je druhou nejsilnější stranou v krajských volbách, levicoví kandidáti uspěli i v prvním kole senátních voleb, nízká volební účast. Také další informace o krajských volbách zůstaly úkolem moderátorské dvojice, kterým v tom pomáhala grafika. Nejprve byla prezentována informace o celkovém procentu hlasů pro sedm nejsilnějších stran či uskupení v krajských volbách za celou ČR. Zmíněno bylo, o jaký nárůst nebo pokles oproti minulým krajským volbám jde, nebo jestli jde o stranu, která se minulých voleb ještě neúčastnila. Dále moderátoři s pomocí grafiky prezentovali informaci o vítězi voleb v jednotlivých krajích. Faktografické informování přerušil první živý vstup z volebních štábů stran, kterým byl vstup ze sídla ČSSD s rozhovorem s předsedou ČSSD Bohuslavem Sobotkou. Po krátkém moderátorském spojovacím vstupu byl zařazen připravený přehled výsledků krajských voleb v jednotlivých krajích. Grafiku doprovázel hlas redaktorů mimo obraz. Postupně byl probrán výsledek voleb ve všech krajích s uváděním procentuálního zisku všech stran či uskupení, které vstoupily do krajského zastupitelstva. Spojovací vstup pak uvedl druhý živý vstup z volebního štábu některé strany, kterým byl vstup z pražského sídla ODS. Živý rozhovor poskytl premiér a předseda ODS Petr Nečas. Moderátorský spojovací vstup uvedl pasáž, která informovala o výsledcích prvního kola senátních voleb. Ve slovní prezentaci výsledků v jednotlivých volebních obvodech pokračovala moderátorská dvojice ve studiu, ale v obraze moderátory vystřídala grafika. Kromě identifikace volebního obvodu byl u každého postupujícího kandidáta uváděn portrét, jméno, procentuální zisk hlasů a politická příslušnost. Vedle postupující dvojice byli uváděni i někteří nepostupující (menší portrét, jinak stejná sada informací) – pokud jejich odstup nebyl velký, pokud šlo o známé osobnosti apod. Tato série prezentace výsledků senátních voleb přinesla výsledky v obvodech Rokycany, České Budějovice, Praha 4, Praha 8, Litoměřice, Teplice, Svitavy, Brno-město, Vsetín a Zlín. Po informacích o výsledcích v této desítky obvodů byl vložen další živý vstup z volebního štábu některé strany, tentokrát ze sídla KSČM v Praze s rozhovorem s předsedou KSČM Vojtěchem Filipem. Po tomto vstupu byly prezentovány výsledky prvního kola senátních voleb ve zbývajících 17 obvodech. Tentokrát byla pasáž již předem připravená (jiní redaktoři hovořili ze záznamu), prezentace byla mírně stručnější – grafika prezentovala najednou výsledky ve třech obvodech a uvádění již byli vždy jen dva postupující do druhého kola, jinak byla sada prezentovaných informací stejná. Pořadí volebních obvodů bylo takovéto: Sokolov, Chomutov, Domažlice, Praha 12, Praha 2, Jablonec nad Nisou, Mladá Boleslav, Benešov, Chrudim, Náchod, Třebíč, Břeclav, Prostějov, Šumperk, Ostrava-město, Karviná. Dále následoval živý vstup ze sídla TOP 09 v Praze s rozhovorem s místopředsedou TOP 09 Miroslavem Kalouskem. – Tato část bloku k výsledkům voleb poskytla ucelené, objektivní a vyvážené informace a obsah byl nepochybně v plném souladu se zákonem.

2. Podezření z kupčení s volebními hlasy (čas 21:01)

Volební téma bezprostředně pokračovalo příspěvkem o případu možného kupčení z hlasy. Reportáž informovala nejdřív o případu z Trmic na Ústecku, kdy poblíž volební místnosti kdosi z přistavených aut podával místním sociálně slabším občanům podával obálky s volebními lístky – prezentovány byly fotografie, které svědek události pořídil na mobilní telefon. Zařazeno bylo vyjádření starostky Trmic

Jany Oubrechtové (TOP 09), která uvedla, že ve volební místnosti se někdo vyjádřil, že venku se prodávají volební lístky za 300 korun, dále, že požádala o pomoc policii a že akci zachytil městský kamerový systém. Další záběry v reportáži byly z Děčína, kde podle reportérky prý také někdo nabízel peníze za hlasy. Zařazen byl záběr a slovní citace příspěvku z internetové diskuse, který zkušenost s kupováním hlasů za 300 korun pro ODS v Děčíně popisoval. Dále byla zařazena citace z Facebooku, kde uživatel z Chomutovska popisoval, že dostal nabídku 100 korun za hlas pro ČSSD. Zařazeno bylo vyjádření volebního lídra ODS v Ústeckém kraji Vladislava Rašky, že se ODS od kupování hlasů distancuje, a telefonické vyjádření předsedy ČSSD v Ústeckém kraji Arno Fišery, že ČSSD toto nedělá. Dále bylo zařazeno vyjádření mluvčí policie Ústeckého kraje, že policie prověřovala několik oznámení, ale zatím se žádné nepotvrdilo. – Je možné konstatovat, že zpracování příspěvku respektovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

3. Aktuálně ze sídla KDU-ČSL (čas 22:46)

Dále volební téma pokračovalo živým vstupem ze sídla KDU-ČSL s rozhovorem s předsedou KDU-ČSL Pavlem Bělobrádkem k volebnímu výsledku jeho strany. – Kromě drobných, vzápětí opravených přeřeknutí reportéra neměl tento vstup, který měl stejný formát jako o něco dříve vysílané vstupy ze štábů jiných stran, žádné závady a obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

4. Absurdní divadlo kolem tykadlového řidiče Romana Smetany (čas 24:22)

Reportáž informovala o dění kolem tzv. tykadlového řidiče Romana Smetany v době voleb. Reportér informoval, že R. Smetana se podle svých slov chtěl nechat zatknout policií před zraky premiéra Petra Nečase, až ten přijde k volbám v Rožnově pod Radhoštěm, u volební místnosti ho čekali novináři a policie, ale on nedorazil. Reportáž ukázala záběry P. Nečase při hlasování a zařadila jeho vyjádření, ve kterém vyjádřil toleranci k přimalování tykadel ke svému portrétu na volebním plakátu, a to, že zákony platí pro všechny. Reportér dále uvedl, že se ukázalo, že R. Smetana byl policií zadržen na jiném místě, byl vyslechnut, ale pak byl opět propuštěn. Zařazeno bylo vyjádření mluvčí policie ve Zlíně Jany Macalíkové, že policie neměla od soudu příkaz k zatknutí R. Smetany, a proto musel být propuštěn. V závěru reportér poukázal na absurdnost situace. – Příspěvek vstupoval do kontextu informování jak o aktuálních volbách, tak i na téma tzv. tykadlového řidiče Smetany. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

5. Pozvánka na Partii (čas 26:36)

Anonce na pořad Partii na téma výsledků voleb s místopředsedou ODS Jiřím Pospíšilem, vedoucím poslaneckého klubu ČSSD Jeronýmem Tejcem a lídrem hnutí Starostové Petrem Gazdíkem – všichni byli prezentováni na archivních záběrech. Obsah anonce byl z hlediska zákona bezproblémový.

Prima family, Zprávy FTV Prima, neděle 14. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

- 1. Krajské volby ve většině republiky vyhrála ČSSD**
- 2. Atmosféra v klubech po vyhlášení výsledků**
- 3. Povolební vyjednávání o koalicích**
- 4. Tvorba nové krajské koalice na jižní Moravě**
- 5. Nejhorší debakl zažila vládní ODS**
- 6. Roman Smetana se dostal v převleku až k premiéru Nečasovi**
- 7. Vítěze voleb Jiřího Pospíšila výsledek potěšil**
- 8. V Libereckém kraji zvítězili Starostové pro Liberecký kraj**
- 9. První kolo senátních voleb nepřineslo jasného vítěze**
- 10. Podle Václava Klause je výsledek voleb jasný a srozumitelný**
- 11. O zdravotních zákrocích by nově mohly rozhodovat samy děti**
12. Výtržnosti při utkání Senegalů s Pobřežím slonoviny
13. Upoutávka na VIP zprávy
14. Řidička nepřežila dopravní nehodu nedaleko Mostu
15. Pozvánka na Krimi zprávy

K vytipovaným příspěvkům:

- 1. Krajské volby ve většině republiky vyhrála ČSSD (čas 00:50)**

Příspěvek přinesl ucelený servis volebních výsledků – procentuální zisk stran v krajských volbách za celou ČR, vítězné strany v jednotlivých krajích, zisk mandátů tří nejsilnějších stran v celé ČR včetně srovnání s minulými krajskými volbami, dále postupující do druhého kola senátních voleb ve všech okresech a přehled toho, kandidáti kterých stran budou proti sobě stát ve 2. kole senátních voleb. Příspěvek byl zakončen informací o termínu druhého kola senátních voleb. – Příspěvek byl plně faktografický a obsah byl z hlediska zákona bez problému.

2. Atmosféra v klubech po vyhlášení výsledků (čas 03:34)

Po uvedení ze studia byl zařazen příspěvek natočených neformálních momentů a atmosféry při reagování na volební výsledky ve štábech různých stran. Příspěvek byl vysílán beze slov a bez doplnění titulků, o kterou stranu jde, což bylo ve více případech obtížné rozeznat, protože ne vždy byly přítomny nejznámější tváře. Příspěvek neobsahoval ucelené sekvence, ani souvislá vyjádření. Nebylo patrné, že by při volbě záběrů byla upřednostňována nějaká strana. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

3. Povolební vyjednávání o koalicích (čas 04:16)

Příspěvek měl charakter úvah o pravděpodobných povolebních koalicích v jednotlivých krajích podle volebních výsledků. Probrány byly postupně všechny kraje s uvedením počtu mandátů nejsilnějších stran. Příspěvek měl většinou formát grafiky v obraze a redakčního textu mimo obraz, občas byla vložena zaznamenaná krátká vyjádření politiků. Vložena byla tato vyjádření: Petr Nečas (ODS), předseda strany a premiér; Jaroslav Borka (KSČM), lídr kandidátky v Karlovarském kraji; Josef Novotný (ČSSD), lídr kandidátky a dosavadní hejtman Karlovarského kraje; Pavel Bělobrádek (KDU-ČSL), předseda strany; Jeroným Tejc (ČSSD), místopředseda strany; Oldřich Bubeníček (KSČM), lídr kandidátky v Ústeckém kraji. Nakonec reportérka uvedla, že předseda ČSSD Bohuslav Sobotka připustil budoucí spolupráci s KSČM na vládní úrovni v podobě menšinové vlády s podporou KSČM. – Příspěvek měl přehledový charakter, zařazená vyjádření politiků korespondovala s volebním výsledkem a sestava respondentů byla vyvážená. Obsah byl v souladu se zákonem.

4. Tvorba nové krajské koalice na jižní Moravě (čas 06:43)

Živý vstup reportéra z Brna na téma stavu povolebních politických jednání v Jihomoravském kraji. Po reportérově rekapitulaci teoretických možností složení povolební koalice tvořil většinu příspěvku rozhovor s lídrem kandidátky ČSSD a dosavadním hejtmanem Jihomoravského kraje Michalem Haškem. – U interview je vyváženosti obsahu vysílání z principu dosahováno v širším programovém kontextu. Proto je možné konstatovat, že odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

5. Nejhorší debakl zažila vládní ODS (čas 09:44)

Reportáž shrnuje názory zevnitř ODS na volební výsledek této strany. Část názorů tlumočí reportér, ale většina názorů zazněla v přímých vyjádřeních reprezentantů ODS. Zařazena byla vyjádření předsedy ODS Petra Nečase, místopředsedy ODS Alexandra Vondry, poslance za ODS Petra Tluchoře, místopředsedy ODS Jiřího Pospíšila, telefonické vyjádření poslance za ODS Borise Šťastného. Zařazeno bylo také krátké vyjádření politologa Milana Znoje. Reportér zakončil příspěvek informací, že situaci ve straně se bude zabývat už zítřejší výkonná rada. – Téma hodnocení neúspěšného volebního výsledku uvnitř nejsilnější strany vládní koalice je legitimním předmětem zájmu zpravodajství, i když logicky z povahy tématu vyplývá, že reflektuje názory z jedné strany politického spektra. Problém by nastal, pokud by zpravodajství systematicky přehlíželo jiné strany, opozici apod. a nevyvažovalo takto specializovaně zaměřené příspěvky v širším programovém kontextu jinými. Pokud jde o reflexi spektra názorů uvnitř ODS, jejich souhrn v reportáži byl široký. Odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

6. Roman Smetana se dostal v převleku až k premiéru Nečasovi (čas 12:09)

Příspěvek informoval v první řadě o tom, že tzv. tykadlový řidič R. Smetana v přestrojení za zvukaře pronikl včera mezi novináře v sídle ODS a před kamerami kladl otázky premiérovi a předsedovi ODS Petru Nečasovi. Tuto událost dokumentovaly záběry včetně zvukové složky, na kterých rozmlouval R. Smetana s P. Nečasem. Dále byly do reportáže zařazeny ilustrativní záběry portrétů politiků na volebních plakátech s přimalovanými tykadly – celkem sedm záběrů politiků z různých politických stran, a reportér připomněl Smetanovu kauzu a to, že minulý ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil (ODS) podal ve prospěch R. Smetany stížnost, a dodal, že nynější ministr má jiný názor. Zařazeno bylo vyjádření současného ministra spravedlnosti Pavla Blažka (ODS) s jeho názorem. K události se vyjádřil také mluvčí ODS Tomáš Bartovský. Zařazeno bylo také vyjádření R. Smetany s vysvětlením, že ačkoliv nenastoupil v termínu do vězení k dokončení trestu, policie ho nemůže bez zatykače, který

nebyl vydán, zatknout. Reportér dodal, že R. Smetana bude pravděpodobně zatčen v úterý, kdy je pozván k výslechu. – Příspěvek je součástí nejméně dvou tematických okruhů, kterým byl ve vysílání programu Prima family věnován opakovaně širší prostor – informování na téma voleb a na téma kauzy tzv. tykadlového řidiče R. Smetany. V rámci tématu samotného posuzovaného příspěvku zazněla fakta i různé názory na věc a tento příspěvek je možné považovat z hlediska zákona za bezproblémový.

7. Vítěze voleb Jiřího Pospíšila výsledek potěšil (čas 15:20)

Příspěvek byl věnován výsledku krajských voleb v Plzeňském kraji. V příspěvku byly připomenuty výsledky voleb v Plzeňském kraji (preferenční hlasy pro J. Pospíšila, procenta hlasů a mandáty všech stran, které vstoupily do krajského zastupitelstva), kde nejvíce hlasů získala jako v jediném kraji ODS s lídrem krajské kandidátky Jiřím Pospíšilem, ale zisk mandátů měla ODS a ČSSD stejný. Zařazeno bylo vyjádření J. Pospíšila k výsledku voleb pro ODS v Plzeňském kraji převzatém z pořadu Partie z téhož dne. Zařazeno bylo telefonické vyjádření Milana Chovance (ČSSD), hejtmána Plzeňského kraje, ke stejné věci a vyjádření premiéra Petra Nečase (ODS) opět k témuž. Reportér uvedl, že J. Pospíšil nemá v ODS větší ambice než dosud a chce se věnovat práci v Plzeňském kraji. Zařazeno bylo vyjádření J. Pospíšila, že na sněmu ODS chce obhajovat post místopředsedy. Dále bylo zařazeno vyjádření Jeronýma Tejce (ČSSD), předsedy poslaneckého klubu, k výsledku voleb v Plzeňském kraji, z pořadu Partie z téhož dne – ČSSD bude vyjednávat s ODS a KSČM, s nimiž může vytvořit většinu. V zařazeném telefonickém vyjádření Milan Chovanec (ČSSD), hejtmán Plzeňského kraje, zhodnotil výsledek voleb v Plzeňském kraji jako remízu. Reportér skončil informací, že ČSSD začne v Plzeňském kraji vyjednávat až po druhém kole senátních voleb. – Příspěvek ne sice jednostranně, ale s poněkud zjednodušenou optikou rozebral výsledek krajských voleb v Plzeňském kraji, a též osobní podíl J. Pospíšila na výsledku ODS, a uvedl vyjádření k těmto věcem z pohledu dvou nejsilnějších stran v kraji – ODS a ČSSD, tedy hlavních stran z různých částí politického spektra. Byla tím vyjádřena elementární vyváženost pohledů, i když lze poznamenat, že k hodnotě příspěvku mohl přispět i pohled ze strany KSČM, která jako třetí strana v kraji dosáhla podobného koaličního potenciálu jako obě úspěšnější strany. Příspěvek byl také další ze součástí širšího referování o výsledcích voleb. Z hlediska zákona je možné příspěvek hodnotit jako bezproblémový.

8. V Libereckém kraji zvítězili Starostové pro Liberecký kraj (čas 17:32)

Příspěvek byl věnován výsledku krajských voleb v Libereckém kraji. Moderátor téma uvedl s tím, že v tomto kraji lidé nejvíce volili regionální hnutí, která mohou utvořit koalici. V reportáži byl připomenut výsledek voleb (procenta hlasů pro pět nejúspěšnějších stran či uskupení). Zařazena byla vyjádření lídra krajské kandidátky ČSSD Lenky Kadlecové, lídra krajské kandidátky ODS Evy Bartoňové, lídra vítězných Starostů pro Liberecký kraj Martinu Půty, zvolené zastupitelky za Změnu pro Liberecký kraj Zuzany Kocumové. Reportér uvedl některé důvody, které mohly vést k nižšímu volebnímu zisku tradičních velkých stran. Nakonec byla zařazena vyjádření tří oslovených občanů k výsledku voleb. – Příspěvek obsahoval fakta a názory politiků a občanů o výsledku krajských voleb v Libereckém kraji. I když to v jednotlivém případě jako porušení zákona hodnotit nelze, zaznamenáváme, že nebylo zařazeno vyjádření reprezentanta KSČM jako druhého nejúspěšnějšího subjektu v krajských volbách v Libereckém kraji.

9. První kolo senátních voleb nepřineslo jasného vítěze (čas 19:39)

Příspěvek rozebral některé výsledky prvního kola senátních voleb. Redaktor nejprve prezentoval typologii postupujících kandidátů podle jimi nejčastěji zastávaných veřejných funkcí, a pak uvedl příklady nejzajímavějších dvojic, které postoupily do druhého kola senátních voleb v jednotlivých obvodech – kromě identifikace obvodu byl prezentován portrét, jméno, politická příslušnost a procentuální zisk kandidáta. Mezi zajímavé dvojice byli zařazeni kandidáti ze Vsetína, Teplic, Ostravy-města, Zlína, Chrudimi, Prahy 8 a Šumperku. Zařazena byla krátká vyjádření Jiřího Čunka, kandidáta KDU-ČSL, a Jindřicha Šnejdrly, kandidáta za ČSSD – obou z volebního obvodu Vsetín, a Jana Veleby, nezávislého kandidáta z Chrudimi a prezidenta Agrární komory ČR. Dále reportér uvedl pět příkladů poražených z prvního kola senátních voleb z řad známých osobností. Zařazeno bylo krátké vyjádření jednoho z vyřazených – poslance NS-LEV21 Jiřího Šlégra. Nakonec redaktor připomněl počet volebních obvodů a kandidátů, a také termín druhého kola senátních voleb. – Výběr zajímavých momentů z výsledků prvního kola senátních voleb je jedním z možných způsobů referování o těchto volbách a příspěvek tento pohled uplatnil bez nějakého nepřiměřeného akcentování jednostranně vybraných informací. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

10. Podle Václava Klause je výsledek voleb jasný a srozumitelný (čas 23:20)

Krátká čtená zpráva tlumočila názor prezidenta Václava Klause na výsledek voleb – je jasný a srozumitelný, žádné další komentáře nejsou nutné a každý by si měl vyvodit pro sebe vlastní závěry. V obraze byly zařazeny záběry V. Klause a záběry z volebních místností. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

11. O zdravotních zákrocích by nově mohly rozhodovat samy děti (čas 23:36)

Příspěvek byl věnován chystaným změnám zákona o zdravotních službách, zejména zrušení ustanovení, podle kterého s ošetřením dítěte musejí souhlasit oba rodiče, které by mohlo být nahrazeno tím, že o zdravotních zákrocích by rozhodovaly samy děti, přičemž o tom, jestli jsou k rozhodnutí dostatečně vyspělé, by rozhodoval lékař. Základní informace zazněly v moderátorském uvedení a od reportérky. Zařazeno bylo vyjádření mluvčího ministerstva zdravotnictví Vlastimila Sršně, dvou lékařů, tří rodičů a jednoho teenagera. Závěrečná informace reportérky byla, že o novele by měla rozhodovat Poslanecká sněmovna na podzim, a pokud bude schválena, mohla by platit od začátku roku. – Téma bylo zpracováno s důrazem na odbornou a stránku věci a v tomto směru mu není možné nic vytknout. V reportáži zazněly názory reprezentující různé pohledy na rozhodování o zdravotních zákrocích u dětí a odpovědnosti. Pokud bychom ovšem chápali názor ministerstva nejen jako názor věcný a odborný, ale také jako názor vyjadřující určitou politiku ve zdravotnictví, pak by větší vyváženosti příspěvku prospělo zařazení pohledu z jiné než vládní části politického spektra. Bylo by přehnané jednotlivý případ považovat za porušení zákona, ale pokud by opomíjení opozičního pohledu mělo být v širším programovém kontextu trendem, problém by mohl nastat.

Prima family, Zprávy FTV Prima, pondělí 15. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Češi si stále častěji stěžují na práci řemeslníků
2. **Výmluvy řidičů na osobu blízkou končí**
3. U Nikolčic na Břeclavsku havaroval dnes ráno školní mikrobus
4. Stávka poštovních doručovatelek v Ústí nad Labem
5. Felix Baumgartner překonal jako první člověk na světě při volném pádu rychlost zvuku
6. Cestování z ruzyňského letiště od 31. března příštího roku podraží
7. Realitní kancelář Prolux nezaplatila pokutu uloženou za klamání klientů
8. Soudci budou opět řešit kauzu vora v zákoně
9. **Zbytky kostí se našly na dětském hřišti přímo před mateřskou školkou v Hazlově**
10. Kapitán slavné lodi Concordia jde k soudu
11. Nejdražší koktejl světa
12. Přehled hypoték
13. Nečekaný problém trápí město rekordů a kuriozit Pelhřimov
14. Lechtivý skandál v americkém státě Maine
15. U Markvartic na Třebíčsku zemřel 23 letý motocyklista
16. **Premiér Nečas poprvé oficiálně připustil možné změny ve vládním daňovém balíčku**

K vytipovaným příspěvkům:

2. Výmluvy řidičů na osobu blízkou končí (čas 02:47)

Příspěvek byl věnován novele silničního zákona, která ukončí možnost výmluv řidičů na osobu blízkou. Nejprve popsala, jakou změnu přinese od ledna novela zákona. Zařazeno bylo vyjádření mluvčího ministerstva dopravy Martina Nováka, městského strážníka za Zlína a mluvčí pražské městské policie a dvou řidičů ke zneužívání výmluv řidičů na osobu blízkou. Dále reportérka uvedla, že s novelou nesouhlasí jeden z předkladatelů původního návrhu na změnu zákona poslanec Stanislav Huml (nestr.). Zařazeno bylo jeho vyjádření, že původní návrh na zásadní odpovědnost vlastníka vozidla při dopravních přestupcích byl změněn a sněmovnou schválené znění může být obcházeno. Zařazeno bylo vyjádření ředitele dopravní policie ČR Leoše Tržila s popisem případu, kdy postup podle novely silničního zákona může vést k neprojednání přestupku – vlastník vozidla oznámí, že řídil někdo, koho pak nebude možné předvolat např. z důvodu pobytu v zahraničí. Reportérka zakončila téma konstatováním, že výmluvy na osobu blízkou by mohly být nahrazeny výmluvami na osobu vzdálenou. – Zpracování tématu obsahovalo věcné informace a přímá vyjádření reprezentující různé úhly pohledu na dané téma. Jde o téma dlouhodobě medializované, o kterém lze předpokládat, že se ve Zprávách FTV Prima znovu objeví i v budoucnu, takže další informace a úhly pohledu

nepochybně byly a ještě budou ve vysílání reflektovány. Odvysílání příspěvku bylo v souladu se zákonem.

9. Zbytky kostí se našly na dětském hřišti přímo před mateřskou školou v Hazlově (čas 16:17)

V rámci příspěvku o nález starých lidských kostí u dětského hřiště byli zmíněni místní zastupitelé. Zařazeno bylo vyjádření starostky Hazlova, kde k nález došlo, Lenky Dvořákové (nez.): „Došlo k jistému pochybení, které my v současné době prověřujeme.“ Reportér informoval, že kosti našel místní zastupitel Miroslav Všetečka, jehož vyjádření bylo rovněž zařazeno do reportáže. – Zařazení vyjádření místních politiků vyplynulo z tématu příspěvku a nemělo politický charakter. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

16. Premiér Nečas poprvé oficiálně připustil možné změny ve vládním daňovém balíčku (čas 29:12)

Poslední zpráva pořadu přečtená moderátorem: „*Premiér Nečas poprvé oficiálně připustil možné změny v tom kontroverzním vládním daňovém balíčku. Dnes s nimi seznámil širší vedení občanských demokratů, ovšem co konkrétně nebo respektive jak konkrétně se balíček změní, to zatím neřekl...*“ – Obsah zprávy byl věcný a z hlediska zákona bezproblémový.

Prima family, Zprávy FTV Prima, úterý 16. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Nový zlom v metanolové aféře
2. **Ministr financí Miroslav Kalousek bude hledat peníze pro seniory, kteří žijí sami**
3. **Tykadlový řidič Roman Smetana se dobrovolně vydal policii**
4. **Vrchní soud v Olomouci dnes zpřísnil trest bývalému poslanci Petru Wolfovi**
5. Policejní vůz nacouval do nic netušící ženy na přechodu
6. Kubáncům bude stačit k vycestování jen pas
7. **Premiér Nečas jedná se vzbouřenci z ODS o daňovém balíčku**
8. Z rotterdamské galerie zmizelo v noci na dnešek nejméně 7 velmi vzácných obrazů
9. **Ministr zdravotnictví Heger chce kvůli špatné výkonnosti odvolat vedení VZP**
10. Přes 1 700 přestupků odhalili dopravní policisté v rámci mezinárodní akce Tispol
11. Jak fungují peplemetry
12. Rumunský řidič kamionu strhl tramvajové vedení v Zahradním Městě
13. Sta tisíce řidičů v Česku jezdí podle statistik bez povinného ručení
14. Přes 1 800 lidí museli hasiči evakuovat kvůli úniku plynu z továrny v severním Německu

K vytipovaným příspěvkům:

2. Ministr financí Miroslav Kalousek bude hledat peníze pro seniory, kteří žijí sami (čas 03:35)

Příspěvek informoval s odvoláním na deník Právo o záměru ministra financí a místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska údajně na popud předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga najít peníze pro seniory, kteří žijí sami. Reportáž na toto téma přinesla vyjádření osamělé důchodkyně o její finanční situaci, citaci vyjádření M. Kalouska, vyjádření politologa Lukáše Jelínka, dále ekonomu Pavla Sobíška a ředitele sdružení pro seniory Život 90 Jana Lormana. – Příspěvek byl typickým příkladem zprávy nezaložené na reálné události, ale virtuální události vygenerované politickou stranou a vypuštěné do veřejného prostoru, v tomto případě prostřednictvím deníku Právo, na kterýžto zdroj se příspěvek ve Zprávách FTV Prima odvolával. Zpravodajská relevance byla nízká, protože úmysl nebyl nijak konkretizován, prosociálních opatření ve stádiu úvah může být velké množství, ale úmysl ještě neříká nic o realizaci, tím spíše, že jde jen o deklarovaný úmysl jedné strany širší koalice, která ho sama objektivně nemůže prosadit, nebo že tatáž politická strana ve stejné době vyjádřila skepsi, pokud jde o možnosti změkčení opatření v rámci tzv. daňového balíčku. Téma bylo spojené s jedinou politickou stranou, jejíž jeden představitel byl citován a druhý byl zmíněn jako původce podnětu. K vyváženosti zpravodajství by přispěl pohled politika či politiků z jiné části politického spektra, který však chyběl. Z perspektivy jednotlivého zpravodajského příspěvku by bylo přehnané považovat odvysílání takového příspěvku bezprostředně za porušení zákona, ale pokud by se v širším programovém kontextu projevila tendence jednostranně věnovat podobným způsobem prostor některé politické straně nebo jen některým stranám z jejich iniciativy, šlo by z hlediska zákona o problém.

3. Tykadlový řidič Roman Smetana se dobrovolně vydal policii (čas 06:06)

Příspěvek primárně informoval o zatčení tzv. tykadlového řidiče Romana Smetany na policejní služebně v Praze, kam přišel k výslechu, aby vysvětlil, proč v termínu nenastoupil k dokončení přerušeného trestu odnětí svobody. V reportáži bylo zařazeno vyjádření R. Svobody před zatčením. Dále reportáž informovala, že k policejní služebně přišli R. Svobodu podpořit jeho sympatizanti. Bylo zařazeno vyjádření jednoho z nich, filmaře Filipa Remundy. K zatčení R. Svobody se vyjádřila mluvčí Krajského ředitelství policie Praha Eva Kropáčová. Reportáž pak sledovala převoz R. Svobody do pankrácké věznice. V závěru reportážka informovala, že R. Smetana je kvůli včasnému nenastoupení do věznice vyšetřován z maření úředního rozhodnutí. – Příspěvek je součástí širšího kontextu dlouhodobého informování o kauze R. Smetany, do kterého přinesl poslední informace. Tentokrát nebyl příspěvek dále politizován popisem skutku R. Smetany (pomalování volebních plakátů atd.), zařazením ilustrativních fotografií politických plakátů, vyjádření politiků, nebo jejich zmiňováním atd. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

4. Vrchní soud v Olomouci dnes zpřísnil trest bývalému poslanci Petru Wolfovi (čas 08:08)

Čtená zpráva s ilustrativními archivními záběry informovala o tom, že Vrchní soud v Olomouci zpřísnil tresty bývalému poslanci Petru Wolfovi a jeho ženě za zneužití státní dotace. – Zpráva neobsahovala informaci o politické příslušnosti odsouzeného, byla zcela věcně informativní a z hlediska zákona bezproblémová.

7. Premiér Nečas jedná se vzbouřenci z ODS o daňovém balíčku (čas 11:49)

Příspěvek se snažil informovat o aktuálním stavu konfliktu tzv. rebelů z ODS s premiérem a předsedou ODS Petrem Nečasem ohledně tzv. daňového balíčku vlády. Kromě moderátorského uvedení se příspěvek skládal z živého vstupu reportéra od Poslanecké sněmovny, který informoval, že v budově Poslanecké sněmovny začalo jednání tzv. rebelů z ODS s premiérem P. Nečasem a diskuse je hlavně o sazbě DPH, že se mluví o tom, že premiér poprvé připustil kompromis, že by horní sazba DPH zůstala zachována a zvýšila se jen dolní sazba, že ministr financí M. Kalousek ale žádá záruky, že budou schváleny církevní restituce a důchodová reforma a že výpadek příjmu státního rozpočtu plynoucí z nezvýšení DPH bude kompenzován jinak. – Příspěvek kromě vystoupení redaktorů neobsahoval jiné vstupy, předtočené záběry atd., takže se jednalo jen o redakční slovní informace. Témata jednání premiéra s tzv. rebely reportér naznačil s použitím formulace „*mluví se o tom, že...*“, což zřetelně vyjadřuje, že redakce nemá aktuální informace z prvotního pramene, a to, co reportér zmiňoval, byla jakási kompilace z dříve známých informací. Aktuální informací byla jen zpráva o tom, že probíhá zmíněné jednání. Zpráva zapadá do širšího kontextu informování na téma konfliktu premiéra s oponenty z ODS, což je téma objektivně významné, a s přihlédnutím k tomu je možné ji považovat za bezproblémovou z hlediska zákona, i když trpí informační prázdnotou. I když to z perspektivy jednotlivého zpravodajského příspěvku není podstatné, konstatujeme, že nebyl zmíněn žádný názor z jiné než vládní části politického spektra.

9. Ministr zdravotnictví Heger chce kvůli špatné výkonnosti odvolat vedení VZP (čas 13:51)

Příspěvek informoval o nespokojenosti ministra zdravotnictví Leoše Hegera s vedením VZP. Zařazené přímé vyjádření ministra dokumentovalo jeho nespokojenost, některé věcné důvody, které ho vedou k nespokojenosti, názor, že je nutné vést diskusi o fungování předsedy správní rady, a rovněž jeho nespokojenost s tím, že vážně projednání nominace tří zástupců ministerstva do správní rady VZP ve vládě. Redakční text v explicitnější formě pojmenovával totéž. Zařazeno bylo vyjádření mluvčí VZP Anny Veverkové a místopředsedy správní rady VZP Jiřího Běhounka, hejtmana a místopředsedy správní rady VZP (ČSSD), k výhradám a záměrům ministra. Byli jmenováni tři poslanci z okruhu tzv. rebelů ODS, kteří jsou členy správní rady VZP, a brzdí záměry ministra. Reportér zakončil téma tím, že ministr může poslat pojišťovnu do nucené správy. – Téma, tj. nespokojenost ministra zdravotnictví s fungováním VZP, kterou prochází většina prostředků na financování zdravotnictví v ČR, je legitimním tématem veřejného zájmu. Své názory prezentoval přímo ministr L. Heger. Elementární vyváženost pohledu byla zajištěna vyjádřeními mluvčí kritizované instituce a zástupce opozičních poslanců ve správní radě. Jde o typickou tematiku, které je v dlouhodobém plánu předmětem zpravodajského informování, a kde je nutné předpokládat, že se provozovatel k tématu bude vracet dalšími věcnými informacemi a prezentovanými pohledy z různých úhlů. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, středa 17. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Některé nemocnice stále nemají smlouvu se zdravotní pojišťovnou**
2. Jednatele likérky Drak Pavla Čanigu zatkla policie
3. Spojení Toflova gangu s likérkou Drak
4. **Kvůli metanolové aféře už naplno běží příprava nových zákonů**
5. Muž s čerpadly místo srdce zemřel
6. Pod dělníky ve Zlíně se propadl betonovaný strop
7. **Dagmar Havlové definitivně patří celý palác Lucerna**
8. Podvodný e-mail s velmi lákavou nabídkou pobytů zdarma
9. Dopravní letadlo pomohlo v pátrání po jachtaři
10. **Obyvatelé Brna-Tuřan demonstrují za svou ředitelku mateřské školy**
11. O pořádný rozruch se v jednom malém anglickém městečku postarala nová socha
12. Zvířecí záchranáři se v Plzni pokoušeli zachránit srnu uvízlou v plotě u fakultní nemocnice
13. Senior taxi bude kromě Rychvaldova fungovat také v Bohumíně
14. Těžko uvěřitelnou krádež vyšetřují jihomoravští kriminalisté

K vytipovaným příspěvkům:

1. **Některé nemocnice stále nemají smlouvu se zdravotní pojišťovnou** (čas 00:44)

Příspěvek informoval o tom, že nemocnice ještě nemají smlouvy se zdravotní pojišťovnou na příští rok. Bylo mj. zmíněno, že pojišťovny a ministr zdravotnictví počítají se zrušením tisíců lůžek. Byla zařazena vyjádření ředitelů nemocnic a výkonného ředitele AČMN, a z druhé strany mluvčí VZP a reprezentanta Svazu zdravotních pojišťoven. Závěrečnou informací reportáže bylo, že jednání o nových smlouvách začnou zítra. Kromě jedné zmínky o ministru zdravotnictví bez uvedení jména nebyl obsah politizován poukazováním na politiky či politické strany. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

4. **Kvůli metanolové aféře už naplno běží příprava nových zákonů** (čas 06:53)

Reportáž byla ohlasem na jednání vlády o legislativních opatřeních reagujících na metanolovou kauzu. Zařazeno bylo vyjádření premiéra Petra Nečase (ODS) o rozdělení legislativních úkolů členům vlády, vyjádření ministra financí Miroslava Kalouska (TOP 09) o nelegálních obchodech i před metanolovou aférou a o přípravě zákazu prodeje větších balení alkoholu, ministra průmyslu a obchodu Martina Kuby (ODS) o záměru zavést licence na prodej alkoholu, náměstka ministra zdravotnictví Ferdinanda Poláka s připomínkou ke zmíněnému záměru MPO, mluvčího ministerstva zdravotnictví Vlastimila Sršně a náměstka ministra zemědělství Martina Hlaváčka ke sjednocení jejich kontrolních funkcí. Zazněly informace o přidělených legislativních úkolech pro ministerstvo financí, ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo zdravotnictví. – Příspěvek informoval o jednání vlády a úkolech pro resorty, takže z tématu do značné míry vyplynulo, že dostali prostor předseda vlády a ministři nebo jiní vysocí představitelé nejvíce dotčených resortů. Příspěvek se tak ovšem zároveň stal přehlídkou vládních politiků a vysokých ministerských úředníků, aniž by byl dán prostor pro opoziční politický pohled, což nelze považovat za přednost. Z perspektivy jednoho příspěvku to s přihlédnutím k povaze tématu nelze považovat za problém z hlediska zákona, ale pokud by něco podobného bylo trendem v širším programovém kontextu, mohlo by se jednat o problém.

7. **Dagmar Havlové definitivně patří celý palác Lucerna** (čas 14:09)

Ve zprávě o soudní dohře sporu o podíl vlastnictví paláce Lucerna v Praze bylo zmíněno, že majitelka je švagrovou bývalého prezidenta Václava Havla. Kromě zmínky V. Havla neměla zpráva žádný politický rozměr a obsah byl celkově bezproblémový.

10. **Obyvatelé Brna-Tuřan demonstrují za svou ředitelku mateřské školy** (čas 19:33)

Příspěvek o demonstraci skupiny občanů Brna-Tuřan před brněnským magistrátem na protest proti prosazování nové ředitelky mateřské školy starostou Brna-Tuřan Alešem Jakubcem. Reportér informoval, že dosavadní ředitelka školky má podporu rodičů a vyhrála ve výběrovém řízení, ale starosta přesto prosazuje jinou kandidátku, která podle rodičů nemá zkušenosti. Na záběrech bylo mj. protestní shromáždění rodičů u magistrátu. Zařazeno bylo vyjádření „naštvané maminky“ o tom, že starosta s rodiči nekomunikuje a že může jít o snahu jiného využití školky, dále náměstkyně brněnského primátora Jany Bohuňovské o tom, že si vyžádá informace o výběrovém řízení, současné ředitelky mateřské školy o druhé kandidátce, že byla před delší dobou ve školce dvakrát na praxi. Reportér sdělil, že starosta si vystoupení na kameru nepřál, ale zařazeno bylo jeho telefonické vyjádření: „Standardní konkurzní řízení proběhlo, dokonce je na to podáno trestní oznámení, takže to šetří policie. Mluvím otevřeně, ale nechci, nechci to jako ještě víc roz-, jak se říká rozvířovat.“

Závěrečná informace reportéra byla, že o jmenování ředitelky mateřské školy bude jednat rada města Brna na příštím zasedání. – Příspěvek byl reflexí nerozhodnutého lokálního sporu, který vygradoval do protestního shromáždění skupiny občanů, takže zařazení příspěvku na toto téma do zpravodajství je možné považovat za legitimní. Byl dán prostor různým pohledům na problém, ale jedna ze stran sporu příležitost k meritornímu vyjádření nevyužila, což bylo v reportáži dokumentováno. Obsah nebyl politizován ve smyslu zmiňování politické příslušnosti příslušného starosty nebo jiných osob apod. Určitou neucelenost informací je možné přičíst tomu, že sama věc je otevřená. Příspěvek je celkově možné z hlediska zákona akceptovat.

Prima family, Zprávy FTV Prima, čtvrtek 18. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Dům nebo pozemek, který leží deset let ladem, propadne státu**
2. **Pomazánkové máslo dostalo od Evropského soudního dvora stopku**
3. Policie dnes obvinila zatčeného majitele Likérky Drak Pavla Čanigu
4. **Restauratéři by měli nabízet aspoň jeden nealkoholický nápoj levněji než pivo**
5. Na 500 olašských Romů se sjelo do Ostravy na pohřeb romského krále
6. Mobilního operátora T-mobile postihl dnes odpoledne velký výpadek
7. Britská policie paralyzovala muže se slepeckou hůlkou
8. Zatoulaný a zmatený pes v Brně způsobil pořádné dopravní komplikace
9. Dálnice D11 dnes zažila dopravní kolaps
10. Pražský IKEM oslavuje počet transplantací od živých dárců
11. Americká FBI zabránila teroristickému útoku
12. **Královéhradecká zoologická zahrada vyhlásila výběrové řízení na nového ředitele**
13. V Ostravě - Vítkovicích zemřeli včera večer dva dělníci

K vytipovaným příspěvkům:

1. Dům nebo pozemek, který leží deset let ladem, propadne státu (čas 00:44)

Příspěvek byl věnován dílčímu ustanovení nového občanského zákoníku, který bude platit od začátku roku 2013, podle kterého opuštěné nemovitosti po 10 letech propadnou státu tzv. derelikci. Bylo zmíněno, že zákon je z dílny bývalého ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila, a zařazen byl jeho archivní záběr. Dokumentován byl případ zchátralého hotelu v Ústí nad Labem, který by mohl být adeptem na vyvlastnění – zařazeno bylo mj. vyjádření mluvčí ústeckého magistrátu Romany Macové k tomuto případu. Dále k tématu zazněla obecnější vyjádření dvou advokátů a bývalého náměstka J. Pospíšila Filipa Melzera. Téma bylo zpracováno ve věcné rovině bez nějaké politizace. Nepadly informace o ničem členství v některé politické straně. Obsah byl z hlediska zákona bezproblémový.

2. Pomazánkové máslo dostalo od Evropského soudního dvora stopku (čas 03:50)

Příspěvek informoval o zákazu Evropského soudního dvora používat označení „pomazánkové máslo“. Zazněla informace, jaké parametry musí výrobek mít, aby bylo možné ho označit jako máslo. Reportér uvedl, že podle výrobců pomazánkového másla jde především o konkurenční boj. Zařazena byla anketa názorů několika oslovených občanů, vyjádření mluvčí nejmenovaného výrobce pomazánkových másel a ministra zemědělství Petra Bendla (ODS): „*Ti, kteří to domlouvali, umožnili, aby to tady dalších osm let existovalo, a ještě pořád se nevzdáváme.*“ Zmíněny byly další výrobky, jejichž původní označení bylo nebo může být zakázáno. – Příspěvek by bylo možné považovat za běžnou kuriozitu, pokud by nebylo zařazeno vyjádření ministra, a tím nedošlo k jeho zviditelnění. Role ministra osobně v případě byla prakticky nulová a ani obsah jeho vyjádření nepředstavoval pro reportáž žádný zvláštní přínos. Pohled opozičního politika nebyl prezentován. Jednotlivý případ tohoto typu nelze považovat za porušení zákona, ale pokud by šlo o součást širšího jevu, mohl by nastat problém ve vyváženosti informování.

4. Restauratéři by měli nabízet aspoň jeden nealkoholický nápoj levněji než pivo (čas 08:15)

Příspěvek byl věnován záměru ministerstva zdravotnictví prosadit, aby restaurace měly za povinnost nabízet nejméně jeden nealkoholický nápoj levněji než nejlevnější alkoholický. Smyslem je omezení pití alkoholu dětmi a mladými lidmi. V úvodu reportér připomněl, že totéž navrhovala již někdejší ministryně pro lidská práva Džamila Stehlíková (SZ). Zařazena byla archivní informace ze zpravodajství 1. 10. 2008 včetně telefonického vyjádření tehdejší ministryně s její fotografií. Nyní totéž navrhuje ministerstvo zdravotnictví, což bylo dokumentováno vyjádřením náměstka ministra zdravotnictví Ferdinanda Poláka. Zařazena byla anketa mezi mladými lidmi o jejich názoru na

navrhované opatření. Dále byl zařazen názor barmana, že zákazníkovi natočí vodu zdarma. F. Polák se k tomu vyjádřil, že i toto bude postačující. Reportér téma uzavřel tím, že opatření je navrhováno v rámci balíku zákonů, které mají zabránit další metanolové kauze. – Příspěvek okrajově zapadal do širšího kontextu zpráv k metanolové kauze. Připomenutí obdobného záměru bývalé ministryně bylo vzhledem k tématu organické, stejně jako zařazení aktuálního vyjádření současného vysokého úředníka ministerstva zdravotnictví. Příspěvek byl zpracován věcným způsobem bez zbytečné politizace. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

12. Královéhradecká zoologická zahrada vyhlásila výběrové řízení na nového ředitele (čas 24:50)

Příspěvek informoval o vyhlášení výběrového řízení na ředitele ZOO Dvůr Králové poté, co rezignovala ředitelka Dana Holečková. Citováno bylo vyjádření D. Holečkové, zařazeno bylo vyjádření zástupce sdružení Safari Archa 2007, které bývalou ředitelku kritizovalo, vyjádření předsedy představenstva ZOO, vyjádření mluvčí ZOO. Reportérka uvedla důvody, které vedly ke kritice bývalé ředitelky – odchod ZOO Dvůr Králové z Asociace evropských ZOO a akvárií a vyloučení ze Světové asociace ZOO atd. Reportérka informovala, že k výzvě k rezignaci se nakonec připojil hejtman Královéhradeckého kraje, který je zřizovatelem ZOO. Reportáž uzavírala informace, že představenstvo by mělo vybrat nového ředitele do konce roku. – Zmínka o hejtmanovi Královéhradeckého kraje logicky souvisela s tím, že kraj je zřizovatelem ZOO. Jméno a politická strana hejtmana nebyly uvedeny. Obsah reportáže byl v souladu se zákonem.

Prima family, Zprávy FTV Prima, pátek 19. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Česká pošta bude od nového roku informovat dlužníky o výši jejich závazků
2. **Lidé vybírají ve druhém kole senátních voleb 27 nových senátorů**
3. Majitel Likérky Drak Pavel Čaniga je znovu na svobodě
4. Nebezpečnou látku obsahuje i originál Vodka Jemná
5. **Bývalý náměstek ŘSD Michal Hala je zase v hledáčku policie**
6. Po celé České republice by měly začít mizet dopravní značky
7. **Protikorupční policie chce dostat před soud dalšího poslance**
8. **Lidé se na Facebooku svolávají k poklidnému shromáždění před klatovskou radnicí**
9. Umělecká expozice ve Vídni vzbudila pořádný rozruch
10. Pozor na oddlužovací společnosti
11. Lesníci se stále častěji potýkají s krádežemi potravy určené pro lesní zvěř
12. Britským lékařům se podařilo zachránit dvojčátka, která byla srostlá břichem
13. Olomoucký jez smrti na řece Moravě je ode dneška bezpečnější

K vytipovaným příspěvkům:

2. Lidé vybírají ve druhém kole senátních voleb 27 nových senátorů (čas 03:35)

Příspěvek informoval o průběhu druhého kola senátních voleb. Stručně byla prezentována situace po prvním kole senátních voleb a krajských volbách. Zařazen byl reportážní příspěvek o průběhu hlasování v Kaznějově a v Praze 8. Zařazen byl rozhovor s prezidentem Václavem Klausem, který volil právě v Praze 8 – svou volbu a výsledky voleb komentoval obecně bez zmiňování konkrétních politických stran. Dále byl zařazen krátký přehled toho, jací kandidáti proti sobě stojí ve druhém kole voleb do Senátu – ne jmenovitě, ale podle toho, na jaké kandidátce kandidují. Připomenuty byly technické informace k hlasování a mapa volebních obvodů. – Obsah příspěvku byl objektivní a vyvážený, odvysílání bylo v souladu se zákonem.

5. Bývalý náměstek ŘSD Michal Hala je zase v hledáčku policie (čas 10:18)

Čtená zpráva informovala o obvinění bývalého náměstka ředitele Ředitelství silnic a dálnic Michala Haly z korupce – měl za ŘSD podepsat antedatovanou smlouvu o prodeji státních pozemků v době, kdy už nebyl ve funkci, za což měl dostat úplatek. Zařazeny byly odpovídající ilustrativní záběry. – Obsah zprávy byl zcela věcný. Ve zprávě nebyl zmiňován žádný politik nebo politická strana. Odvysílání bylo z hlediska zákona bez problému.

7. Protikorupční policie chce dostat před soud dalšího poslance (čas 13:04)

„Dvojité“ příspěvek informoval o posledním vývoji dvou poslaneckých afér. První část reportáže informovala o vývoji v případě poslance Víta Bárty (VV) – podle nynějšího rozhodnutí Nejvyššího soudu se na jeho nabízení úplatku poslancům Kristýně Kočí a Jaroslavu Škárkovi vztahuje poslanecká imunita, protože se to odehrálo v Poslanecké sněmovně, ale na předání peněz se nevztahuje, protože proběhlo jinde. O rozhodnutí Nejvyššího soudu informoval v reportáži mluvčí NS Petr Knötig. Připomenut byl jarní rozsudek nad V. Bártou a J. Škárkou – slovní informací reportéra a archivním záznamem vyjádření soudce OS Praha 5 Jana Šotta. Zařazeno bylo telefonické vyjádření V. Bárty: „*Použiju všech právních prostředků k tomu, aby bezúročné půjčky nebyly považovány za trestný čin...*“ Dále bylo zařazeno vyjádření ústavního právníka. Reportér na konci této části reportáže informoval, že Městský soud v Praze nařídí jednání v případě V. Bárty, až si soudce prostuduje rozhodnutí NS. V této části byly zařazeny záběry ze soudní síně a archivní záběry s V. Bártou, K. Kočí a J. Škárkou. Druhá část reportáže informovala o případě poslance Otto Chaloupky (VV), kterého protikorupční policie nyní obvinila z přijetí úplatku, a jeho bývalého asistenta Vratislava Vařejky z podplácení. Dokumentováno to bylo vyjádřením mluvčího protikorupční policie Jaroslava Ibeheje, ovšem jako vždy bez konkretizace jmen. Reportér s odvoláním na soudní spis krátce popsal tento případ a informoval, že O. Chaloupka se nepodařilo kontaktovat. Zařazeno bylo telefonické vyjádření O. Vařejky k obvinění. Reportáž byla ukončena informací, že o trestním stíhání má soudce rozhodnout do dvou týdnů. – Zařazení zpráv reagovalo na čerstvý vývoj obou kauz, které jsou delší dobu předmětem veřejného zájmu a jsou zpravodajsky pokrývány v širším programovém kontextu. Informování o dotčených osobách a zmínky o jejich funkcích a politické příslušnosti se omezilo na organické minimum vzhledem k tématu příspěvku. Odvysílání bylo v souladu se zákonem.

8. Lidé se na Facebooku svolávají k poklidnému shromáždění před klatovskou radnicí (čas 16:26)

Téma příspěvku je zhuštěně vyjádřeno v moderátorském uvedení ze studia: „*Lidé se na Facebooku svolávají k poklidnému shromáždění před klatovskou radnicí. Chtějí vyjádřit znepokojení nad údajně zvyšujícím se počtem nepřizpůsobivých občanů ve městě, zhoršující se bezpečností, i nad vznikem nových ubytoven. Ze všeho viní starostu, který údajně chce získat více hlasů ve volbách. Ten to ale rezolutně odmítá.*“ Reportáž začíná záběrem vzhůru na pavlač starého domu, odkud tamější obyvatelka říká dolů směrem ke kameře: „*Proč to dělají jenom na Romové, vždyť Češi tady chodí a vykrádají na náměstí normálně banky. A to, to nejdou hlásit, ne?*“ Následuje promluva reportéra do kamery: „*Naše krásné město začíná být poseté špinou některých nepřizpůsobivých spoluobčanů. Pojďme s tím něco dělat a nedívejme se na to, jak bijou naše děti a kradou naše autorádia. Tak takový je postoj některých obyvatel Klatov, kteří teď vyzývají svoje spoluobčany, aby s nimi hromadně vyšli do ulic.*“ Mimo obraz pak reportér informuje, že výzva se začala šířit po sociálních sítích a elektronickou poštou a obviňuje starostu Klatov: „*Ten prý údajně podporuje příliv takzvaných nepřizpůsobivých spoluobčanů do města.*“ K řeči reportéra byl zařazen záběr na monitor počítače, kde byl v internetovém prohlížeči vidět text výzvy, který před okamžikem parafrázoval. Zařazen bylo vyjádření Rudolfa Salvetra (ODS), starosty Klatov: „*Já toto považuju za naprosto neuvěřitelnou účelovou lež, zejména s tím ohledem, že se to objevilo minulý pátek v den začátku voleb...*“ Zařazena byla anketa mezi místními občany: „*Je tady toho mnohem víc než dřív, no, tý kriminality a tak, že – strach mám o dost větší než dřív.*“ – „*Nejsem rasista, ale občas mě taky štvou... ale když vidím ty, některý ty mladý, tak nevím, no, nezdá se mi to, nelíbí se mi to občas.*“ – „*Já spíš večer teď nechodím radši ven.*“ Reportér mimo obraz pak informoval, že podle místních lidí se dá na demonstraci očekávat velká účast a již teď se na sociálních sítích přihlásila stovka demonstrantů, a že pořadatelé prý chtějí tiché setkání, čemuž nechťejí věřit místní Romové. Zařazen bylo vyjádření jednoho z nich (jako jediný z místních lidí, samozřejmě kromě starosty, byl v reportáži představen jménem – Miroslav Jano): „*No to víte, že máme strach. Kdo dneska by neměl strach, každý má strach, ne? Tady jsou děti, a tady jsme jenom dva, jo, no, a co my máme dělat?*“ Reportáž uzavřela druhá část vyjádření R. Salvetra: „*Jestli na tomto podkladě chceme vyvolávat určitý neklid, potažmo pŕtky ve městě, tak tu zodpovědnost by si měli zvážít i ti, kdo k tomu vyzývají.*“ – **K obsahu:** Je jisté chvályhodné, že se provozovatel nezalekl horkého tématu a upozornil na internetovou výzvu proti kriminalitě „nepřizpůsobivých“, ale je to téma do té míry citlivé, že si vyžadovalo kritické a pečlivé zpracování i realizaci. Bohužel je nutné konstatovat, že se provozovatel se svým úkolem nevypořádal dobře. Relativně světlým bodem reportáže jsou všechna zařazená přímá vyjádření – k tématu se vyjádřil starosta, místní Romové i Neromové, obsah jejich vyjádření do značné míry dobře dokumentuje téma. **Problém 1:** Dokumentační charakter měla mít také reportérova parafráze internetové výzvy následovaná záběrem na její text na internetu. I když nelze předpokládat, že by televizní divák z nedlouhého a panorámujícího záběru mohl text z větší části přečíst, při zastavení obrazu to možné je – text zní takto (s opravami chyb): „*Naše krásné město Klatovy začíná být poseté špinou některých*

nepřízpůsobivých spoluobčanů. Je třeba, abychom jako občané tohoto města s tím něco udělali a nejen nečinně přihlíželi, jak tito „nepřízpůsobiví“ bijou naše děti, kradou naše autorádia a fetují náš pervitin :)). Je třeba tyto nepřízpůsobivé přizpůsobit.“ Reportér internetovou výzvu jen zkráceně parafrázoval, ale ve své parafrázi ji zkrátil o podstatné prvky. Reportérem vynechaná formulace, že je třeba nečinně nepřihlížet mj. jak nepřízpůsobiví „fetují náš pervitin“, doprovázená „smajlíkem“ (symbolem úsměvu), neklamně svědčí o tom, že jde o typický internetový recesistický provokativní žert, „trolling“ (viz. např. Wikipedia), který má napálit toho, kdo sdělení bude brát vážně, nebo případně že jde o cílenou nápodobu takového žertu. Následující slovní hříčka, kterou reportér ve své parafrázi rovněž pominul: „je třeba tyto nepřízpůsobivé přizpůsobit“, pokud by nestála v kontextu „trollingu“, by mohla být vnímána jako vzdálená tomu, co reportér uvedl – že pořadatelé demonstrace chtějí tiché setkání. „Trolling“ má díky internetu v jednotlivých případech neskutečný potenciál, a něco takového reálně vedlo například k nominaci jednoho z nejposlednějších hokejistů v kanadskoamerické NHL do utkání hvězd, jehož několik účastníků nominují fanoušci, nebo k umístění Járy da Címrmana v anketě o největšího Čecha, dokud nebyl jako fiktivní figura vyřazen. Forma „trollingu“ by mohla být např. také cíleně zneužita v rámci politického marketingu nebo k vyřizování osobních účtů apod. Reportérem zmiňované aktivity na sociálních sítích, kde se jakoby hlásí nějací účastníci demonstrace, mohou být dalším střípkem zmíněného „trollingu“. Ti, kdo přispívají do určitého „trollingu“, nemusejí být nijak organizovaní, mohou se zapojovat spontánně a v rozvíjení jejich recese či záměru je živí nepochopení ze strany těch, kteří se „chytili na návnadu“, kteří reagují v internetových diskusích apod., nebo reagují třeba také formou televizní reportáže. Vzhledem k tomu, že se „výzva“ šíří na internetu, lze mít pochybnosti i o tom, že jde skutečně o aktivitu občanů Klatov, i o tom, že někdo reálně organizuje nějakou demonstraci – i když žert by samozřejmě mohl nechápající pohnout k tomu, aby se dostavili na demonstraci, kterou někdo organizuje třeba jen naoko za účelem pobavení. Pokud např. šlo skutečně o žert, a přitom televize odvysílala vážně míněné vyjádření starosty a senátního kandidáta v jedné osobě, mohlo mu to uškodit u diváků, kteří internetovou výzvu pochopili jako žert. Provozovatel při volbě a zpracování tématu projevil nekritičnost a poskytl publicitu jevu, který nemusí mít reálný základ, nebo může mít jinou povahu, než jak ukázala reportáž. To, že má protestní akce proti nepřízpůsobivým v Klatovech reálný základ, mohlo doložit např. vyhledání někoho z konkrétních organizátorů demonstrace, nebo jiný věcný důkaz o tom, že jde o něco jiného než o nedůvěryhodný internetový fenomén. To se v reportáži nestalo a reportáž také nedala divákům signál, že může také jít o nedůvěryhodný jev nebo provokaci. V reportáži také nebylo nijak doloženo tvrzení reportéra, že „Podle zkušeností, které lidé ve městě mají, se dá na demonstraci očekávat velká účast.“ Provozovatel přistoupil k tématu prvoplánově a neposkytl divákům vícevrstevnatý vhled do tématu, který by jim umožnil si vytvořit na téma příspěvku adekvátní vlastní názor. Dalším deficitem příspěvku bylo, že se nevypořádal se spojováním osoby starosty Salvetry s nárůstem počtu nepřízpůsobivých občanů, zhoršující se bezpečností a vznikem nových ubytoven v Klatovech, jak mu to mají přičítat lidé na Facebooku. Oslovení respondenti v anketě sice kritizovali zhoršenou bezpečnost ve městě, ale nikdo z nich to nespojoval s osobou starosty. Chybou bylo, že tlumočená kritická zmínka vztažená ke starostovi zůstala jako izolovaná informace. **Problém 2:** Druhý výrazný problém reportáže souvisí s jejím načasováním. Reportáž byla vysílána v době probíhajícího hlasování ve druhém kole senátních voleb, a to v době, kdy uplynula teprve menší část doby pro hlasování (hlasování probíhalo v pátek 19. října 2012 od 14 do 22 hodin a v sobotu 20. října 2012 od 8 do 14 hodin). Reportáž explicitně neinformovala o tom, že starosta Klatov Rudolf Salvetr je jedním ze dvou kandidátů, kteří postoupili do druhého kola senátních voleb v obvodu č. 11 Domažlice, reportér se pouze neurčitě vyjádřil, že lidé na Facebooku „ze všeho viní starostu, který údajně chce získat více hlasů ve volbách“. Zde jsou oficiální výsledky senátních voleb v obvodu č. 11 Domažlice (zdroj: www.volby.cz):

Kandidát		Volební strana	Navrhující strana	Politická příslušnost	Počty hlasů		% hlasů		Los	
číslo	příjmení, jméno, tituly				1. kolo	2. kolo	1. kolo	2. kolo	1. kolo	2. kolo
+1	Salvetr Rudolf Mgr.	ODS	ODS	ODS	7 521	11 391	22,10	48,43		
2	Rippelová Jiřina JUDr.	SPOZ	SPOZ	BEZPP	5 984	X	17,58	X		
*3	Látka Jan	ČSSD	ČSSD	ČSSD	8 640	12 128	25,39	51,56		
4	Rejček Jan RSDr.	KSČM	KSČM	KSČM	6 176	X	18,15	X		
5	Šterzl Ivan prof. MUDr. CSc.	NÁR.SOC.	NÁR.SOC.	NÁR.SOC.	744	X	2,18	X		
6	Janek Michal MUDr.	TOP+STAN	TOP 09	TOP 09	4 957	X	14,56	X		

+) postupující kandidát

*) zvolený kandidát

V době probíhajícího hlasování ve druhém kole senátních voleb tedy v hlavním večerním zpravodajském pořadu celoplošného programu Prima family vystoupil jeden z dvojice kandidátů.

Nejde přitom jen o to, že takový kandidát vystoupil ve zpravodajství, ale i o to, že téma příspěvku ho stavělo do kritického světla – bylo zmíněno, že je kritizován na Facebooku, ale reportáž se potvrzením nebo vyvrácením kritiky nezabývala, pouze ji tlumočila. Starosta se v zařazeném vyjádření nevyjádřil k meritu věci, tj. k obsahu kritiky, ale pouze ji obecně odmítl a vyjádřil se k načasování. Ani v tomto vyjádření nebyla věcná argumentace proti tlumočené kritice. Vyjádření místních občanů v zařazené anketě explicitně nepoukazovala na něčí odpovědnost za zhoršenou bezpečnost ve městě, tedy např. na odpovědnost starosty, ale v kontextu reportáže, kde se konstatovalo, že existují hlasy, které viní právě starostu, mohla podporovat dojem, že na kritice něco je, ačkoliv věcná spojitost mezi tlumočenou kritikou a konáním starosty nebyla nijak doložena. Z tabulky volebních výsledků je vidět, že rozdíl v počtu hlasů mezi oběma kandidáty byl relativně malý – 737 hlasů (rozdíl cca 3 % všech hlasů z volebního obvodu představoval vůbec nejtěsnější výsledek ve druhém kole senátních voleb), a nelze vyloučit, že ho mohlo večerní televizní zpravodajství ovlivnit. Situace v druhém kole senátních voleb je specifická v tom, že ve hře jsou již jen dva kandidáti, a antipatie k jednomu z nich může volič vyjádřit volbou protikandidáta. – **Závěr:** Nebylo chybou příspěvek na takovéto téma zařadit do vysílání, ale bylo chybou ho do vysílání zařadit v době, kdy nedokonalý obsah mohl ovlivnit probíhající hlasování v senátních volbách. Zjednodušeně řečeno, příspěvek poskytl publicitu kritice senátního kandidáta přímo v době hlasování ve volbách v televizním vysílání, kde je zásah publika v reálném čase na nesrovnatelně vyšší úrovni než na internetu, kde měla kritika původ. Nekvalita obsahu a nevhodnost zařazení do vysílání v daném čase jsou přitom v těsném vztahu. **Vysílání příspěvku s takovýmto nedostatečně kvalitním obsahem před ukončením hlasování mu dodalo schopnost jednostranně ovlivnit hlasování voličů ve volbách. Z hlediska zákona je proto případ nutné hodnotit jako možné porušení povinnosti provozovatele vysílání zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, neboli § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.**

Prima family, Zprávy FTV Prima, sobota 20. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. **Senátní volební výsledky**
2. **Kontroverzní projekt takzvaných S-karet**
3. Lidé se přiotrávili na berlínském letišti
4. Praktiky exekutora v Přerově
5. Královská svatba v Lucembursku
6. Muž najížděl v Cardiffu do chodců
7. Stále více lidí zůstává na vozíku

K vytipovaným příspěvkům:

1. Senátní volební výsledky (čas 00:51)

Blok příspěvků poskytl komplexní informace o výsledcích druhého kole voleb do Senátu. Podobně jako po první části podzimních voleb blok ze studia uváděla s grafickou podporou moderátorská dvojice, pouze vybraná část výsledků voleb v jednotlivých obvodech byla prezentována v mírně rozšířených předem připravených vizitkách. Obsah byl členěn třemi živými vstupy s rozhovory s reprezentanty politických stran. – Uvedení tématu ze studia informovalo o hlavních rysech voleb. Zařazeno bylo grafické vyjádření celkového rozložení sil v Senátu. Základní informaci vystřídal (02:22) první z živých vstupů s reprezentanty politických stran – rozhovor s předsedou ČSSD Bohuslavem Sobotkou. Po spojovacím vstupu moderátoři s podporou grafiky informovali o konkrétním volebním výsledku nejprve ve 21 volebních okrscích (ze 27). Prezentace výsledů byla standardní – u každého okrsku byla uvedena jeho identifikace, procentuální zisk obou kandidátů, jejich jména a kandidátka, na které kandidovali, a fotografický portrét. Po prvním bloku volebních výsledků a krátkém spojovacím vstupu dostal prostor (10:02) druhý živý vstup, tentokrát ze sídla ODS, kde proběhl rozhovor s 1. místopředsedkyní ODS Miroslavou Němcovou. Po spojovacím vstupu byl zařazen přehled volebních výsledků v 8 zbývajících obvodech, které přinesly soubor zajímavých osobností nebo zajímavé výsledky podle názoru redakce. Tyto vizitky volebních výsledků byly předtočené a poněkud podrobnější než byl přehled výsledků z prvních 21 obvodů – standardní informace byly doplněny několika dalšími informacemi o kandidátech. Toto širší zpracování měly výsledky z obvodů Vsetín,

Zlín, Šumperk, Teplice, Praha 4, Chrudim – se zařazenou velmi krátkou promluvou vítěze Jana Veleby (NK), Brno-město – se zařazenou velmi krátkou promluvou vítězky Elišky Wagnerové (SZ), Praha 8 – se zařazenou velmi krátkou promluvou poraženého Jiřího Dolejše (KSČM). Následoval (18:08) třetí a výrazně nejkratší ze živých vstupů – ze sídla KSČM s rozhovorem s předsedou KSČM Vojtěchem Filipem. Blok k výsledkům senátních voleb uzavřela (18:43) anonce pořadu Partie právě s předsedou KSČM Vojtěchem Filipem na téma výsledků krajských a senátních voleb. – Blok k výsledkům druhého kole senátních voleb byl výrazně faktografický, měl logickou strukturu, byl přehledný a ucelený. Obsah byl v souladu se zákonem.

2. Kontroverzní projekt takzvaných S-karet (čas 19:02)

Příspěvek byl věnován tomu, jestli v budoucnu budou či nebudou mít senioři za povinnost vybírat si důchod prostřednictvím tzv. sKarty. Moderátor nejprve uvedl, že novináři vypátrali, že v budoucnu by měli mít senioři zmíněnou povinnost, ale že odstupující ministr Jaromír Drábek (TOP 09) to popírá. V následující reportáži byl uveden fragment diskuse z pořadu Partie ze 2. září 2012 s hosty J. Drábkem a místopředsedou ČSSD Zdeňkem Škromachem se sporem na dané téma – Z. Škromach uvedl, že ministr řekl, že důchody půjdou před sKarty, a J. Drábek to popřel. Dále reportérka informovala, že novináři z MF Dnes zjistili, že podle smlouvy MPSV s Českou spořitelnou má jít přes karty sociálního systému 98 % dávek včetně důchodů. Zařazena byla krátká vyjádření dvou starších občanů, kteří výplatu důchodu přes kartu odmítali. Reportérka pak uvedla, že ministr J. Drábek povinnou výplatu důchodů přes karty dementuje a na kameru ukázala jeho textovou zprávu: „...*Je to nesmysl!*...“ Dále bylo zařazeno telefonické vyjádření mluvčí MPSV Viktorie Plíkové, která uvedla že k takové výplatě penzí nejsou právní nástroje. Reportérka pak uvedla, že smlouva mezi MPSV a ČS možnost výplaty penzí přes kartu připouští a že se smlouva nemá zrušit nebo zásadně změnit po dobu 12 let. Reportáž končí citací vyjádření mluvčí České spořitelny Heleny Matuszné podle zdroje iDNES.cz – pokud by došlo k podstatné změně podmínek používání sKarty, ČS by analyzovala dopady a zvážila další kroky. – Příspěvek rozšířil kontext informování na téma tzv. sKaret informacemi o smlouvě mezi MPSV a ČS, na které je používání sKarty založeno, a konfrontoval to, co někteří označují za postoj MPSV či ministra J. Drábka, s tím, co ministr a mluvčí MPSV pro reportáž uvedli. Téma bylo poněkud spletité nutností odkazovat na různé zdroje či něčí vyjádření, ale provozovatel se s tím vypořádal s přehledem. Prezentace názoru ministra J. Drábka logicky vyplývala z tématu a zařazeno bylo vyjádření opozičního politika Z. Škromacha. Odvysílání příspěvku bylo z hlediska zákona bezproblémové

Prima family, Zprávy FTV Prima, neděle 21. října 2012, 18:55 hodin

Přehled příspěvků v pořadu:

1. Provozovatelé placených linek začínajících devítkou musí upozorňovat na cenu hovoru
2. **Společná vláda ČSSD a KSČM je zase o něco blíž**
3. Označení země původu u pečiva
4. Policie a báňští záchranáři vyšetřují neštěstí v dole Paskov
5. Francouzské Lurdy pod vodou
6. **V Moldavě řeší případ padělání úřední listiny**
7. **Kouření za volantem**
8. **Únos makedonského dítěte**
9. Rekreatanti si zaplatili hotel, ten ale nefungoval
10. Pozvánka na VIP zprávy
11. Nekonečné čekání na připojení elektřiny
12. Pozvánka na Krimi blok

K vytipovaným příspěvkům:

2. Společná vláda ČSSD a KSČM je zase o něco blíž (čas 02:52)

Příspěvek na téma možné společné vlády ČSSD a KSČM se opíral hlavně o aktuální vyjádření předsedy KSČM Vojtěcha Filipa z pořadu Partie z téhož dne a o vyjádření místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaoralka z aktuálního rozhovoru. V reportáži bylo nejprve připomenuto, že spolupráci ČSSD s KSČM zakazovalo její tzv. bohumínské usnesení, které bylo citováno. Reportér pokračoval, že na krajské úrovni už zákaz dávno padl, ale na celostátní úrovni byla spolupráce ČSSD a KSČM dosud nemožná. Zařazeno bylo archivní vyjádření předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky z pořadu Partie z 15. dubna 2012, že ČSSD má bohumínské usnesení, že nebude na celostátní úrovni vytvářet koalici s KSČM. Reportér dále připomněl volební úspěch KSČM v krajských volbách a obhájení jednoho

senátora v senátních volbách, a uvedl, že někteří představitelé KSČM očekávají, že ČSSD zákaz spolupráce zruší. Doloženo to bylo vyjádřeními Petra Šimůnka, 1. místopředsedy KSČM a předsedy KSČM Vojtěcha Filipa. Reportér dále uvedl, místopředseda ČSSD překvapil názorem, že spolupráci ČSSD a KSČM dávno nic nebrání. Zařazeno bylo získané vyjádření místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaoralka: „Pokud nebudou zpochybňovat, to, oč nám půjde, pokud nebudou zpochybňovat věci, které jsou pro nás zásadní...“ Reportér: „Promiňte, vy jste ale totiž první sociální demokrat, a ještě k tomu z vedení sociální demokracie, který v podstatě říká, že už pro vás až tolik závazné to bohumínské usnesení není...“ L. Zaorálek: „Samozřejmě, že ne, a já na tom absolutně stojím prostě, já tvrdím, že usnesení 17 let staré, tvrdit, že dneska je, je to prostě něco, co je tady zlatým písmem napsáno, to je absurdita, to je historický nonsens...“ Dále reportér uvedl, že komunisté prý mají kandidáty do ministerských pozic, což bylo doloženo výrokiem V. Filipa z pořadu Partie. Následovala tato promluva reportéra (05:50): „Dost možná by nám tak v Česku mohly rapidně ubývat řady soukromníků. Naopak vrátit by se mohla doba, kdy vše patří nám všem.“ Dále byla zařazena pasáž z pořadu Partie – redaktor: „Znamená to, že byste chtěli rozšiřovat počet podniků, které vlastní stát, nebo zastavit privatizaci, co to znamená pro praktickou politiku, to, že chcete zdůrazňovat tak ten-“ V. Filip: „Pro praktick-, pro praktickou politiku to znamená, když nemáme v určitém systému funkční privátní podniky, tak si je má ten stát, kraj nebo obec založit.“ Reportér zakončil téma tím, že jasno může být po volbách. – **K obsahu:** Reportáž prezentovanými výroky zástupců vedení KSČM dokládala, že má zájem o spolupráci s ČSSD na vládní úrovni, a výroky zástupců vedení ČSSD dokládala vývoj jejich postoje k možné spolupráci s KSČM na celostátní úrovni. Znění tzv. bohumínského usnesení ČSSD, které vylučovalo spolupráci s KSČM, bylo citováno – z citace mj. vyplynulo, i když to nebylo zdůrazňováno, že se netýkalo výslovně spolupráce s KSČM na celostátní úrovni, ale spolupráce s KSČM obecně. Prezentace vyjádření politiků ČSSD a KSČM logicky souvisela s tématem příspěvku – v jiných příspěvcích, týkajících se zase jiných politických stran, se zase objevují vyjádření jejich reprezentantů a vyváženosti informování je dosahováno v širším programovém kontextu. Základní výpověď příspěvku byla v souladu se zákonem. **Problém** představuje promluva reportéra následující po úryvku z pořadu Partie, ve kterém předseda KSČM V. Filip vyjádřil, že KSČM disponuje odborníky pro případné ministerské posty. Reportér uvedl (05:50): „Dost možná by nám tak v Česku mohly rapidně ubývat řady soukromníků. Naopak vrátit by se mohla doba, kdy vše patří nám všem.“ V takovémto smyslu není možné interpretovat výrok předsedy KSČM V. Filipa, který byl v příspěvku dále prezentován: „...když nemáme v určitém systému funkční privátní podniky, tak si je má ten stát, kraj nebo obec založit.“ Reprezentant KSČM zjevně hovořil o zakládání nových podniků, nikoliv o nějakém převodu soukromých podniků do vlastnictví státu, krajů či obcí, jak vyznívá výrok reportéra. Žádné další výroky o zestátnění apod. se v příspěvku neobjevily. Spekulace reportéra neměla žádnou oporu v prezentovaných výrociích představitelů KSČM, ani v jiném obsahu reportáže, a z tohoto důvodu měla charakter subjektivní interpretace reportéra zařazené do zpravodajského příspěvku. Takovýto výrok je možné očekávat z úst zástupce konkurenční politické strany, a jeho prezentace ve zpravodajství by v takovém případě byla objektivní reflexí politického boje. **Provozovatel je však povinen ve zpravodajství zachovávat ze své strany objektivitu a dbát zásad objektivitu a vyváženosti. Odvysíláním takového obsahu se provozovatel mohl dopustit porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.**

6. V Moldavě řeší případ padělání úřední listiny (čas 11:28)

Příspěvek informoval o případu padělání podpisu místostarosty Moldavy na dopise poslaném na Inspekci životního prostředí. Zařazeno bylo vyjádření příslušného místostarosty Tomáše Tvrdíka (nez.). Na kameru byl prezentován znalecký posudek, který si nechala vypracovat obec a který ztotožnil toho, kdo nadepsal obálku s padělaným dopisem, s tím, kdo nadepsal obálku jiného dopisu, který obec obdržela ve stejném období, a totéž telefonicky potvrdila soudní znalkyně. Pisatel druhého dopisu, opoziční zastupitel Jaroslav Sečanský (nez.), se telefonicky vyjádřil, že žádný dopis nepadělal a že jde o vyřizování účtů, a reportérka tlumočila, že dopis sice podle svých slov na radnici poslal, ale v jiné obálce. Reportérka pokračovala, že tomu, kdo podpis místostarosty padělal, hrozí vězení. Zařazeno bylo vyjádření právníka, že pokud by šlo o padělání veřejné úřední listiny, šlo by o trestný čin se sazbou až tří let odnětí svobody. Reportérka téma uzavřela konstatováním, že toho, kdo nadepsal obě obálky, musí najít policie. – Příspěvek informoval o lokální kauze. V redakčním textu byly prezentovány základní informace, prezentována byla přímá vyjádření obou stran sporu – místních nezávislých politiků, a listinné dokumenty. Zařazena byla vyjádření neutrálních odborníků. Odvysílání bylo z hlediska zákona bezproblémové.

7. Kouření za volantem (čas 14:01)

Zařazení příspěvku na téma škodlivosti kouření v autě bylo motivováno výsledky skotské studie. V reportáži zazněly informace o výsledcích studie. Dále se provozovatel pokusil téma rozvinout. Zařazeno bylo získané vyjádření Aleny Šteflové, pracovnice Světové zdravotnické organizace, Evy Králíkové z Centra závislých na tabáku, tří oslovených občanů. Reportérka prezentovala informaci, kolik lidí zemře ročně v ČR na následky kouření a kolik z nich na následky pasivního kouření (přes 18000/3000). Dále uvedla, že je kouření v ČR zakázáno na zastávkách, nástupištích a v označených restauracích, ale o zákazu kouření v autě se neuvažuje. Dále bylo zařazeno vyjádření ministra zdravotnictví Leoše Hegera (TOP 09): „Když se něco takového zakáže, a není schopná společnost, nebo policie v tomhle případě, to kontrolovat, že to vede k velké neúctě k zákonu obecně. Dobrým příkladem tohoto problému je telefonování v autě, to je u nás zakázáno, a přitom na každé křižovatce můžete vidět každou chvíli, jak někdo telefonuje, a není to policie schopná ten zákaz vynucovat, tak s tím kouřením by to podle mě bylo ještě horší.“ Reportérka zakončila téma informacemi o zemích, kde je kouření za volantem zakázáno, a o tom, že podle statistik kuřáci mají dopravní nehody častěji než nekuřáci. – Téma mělo nezpravodajský charakter, protože nebyla prezentována žádná informace, která by nasvědčovala aktuálnosti skotského výzkumu o kouření v autě. Z hlediska věcného obsahu nelze nicméně zpracování nic vytknout – mělo vysokou fakticitu, obsahovalo různé názory či vyjádření. Problémem je zařazení vyjádření ministra zdravotnictví, které sice formálně korespondovalo s tématem, ale obsahově mělo charakter osobního názoru bez vztahu k funkci respondenta – nešlo o postoj ministra zdravotnictví a politika, ale o osobní názor, jaký by mohl vyjádřit prakticky kdokoliv. Příspěvek tak posloužil jako příležitost ke zviditelnění vládního politika, aniž by obsah jeho vyjádření měl pro dané téma zvláštní přínos, tj. přínos názoru z titulu funkce ministra zdravotnictví. Bylo chybou nezařadit také vyvažující pohled či pohledy z jiných částí politického spektra. V perspektivě jednotlivého zpravodajského příspěvku by bylo přehnané případ považovat za porušení zákona, ale pokud by byl v širším programovém kontextu zaznamenán takovýto přístup jako trend, mohlo by to být v rozporu se zásadami objektivnosti a vyváženosti informování.

8. Únos makedonského dítěte (čas 16:24)

V příspěvku na téma rodinného problému makedonského velvyslance v ČR bylo mj. zařazeno vyjádření mluvčího ministerstva zahraničních věcí Víta Koláře: „*My ten případ vnímáme jako občanskoprávní, jako spor rodičů o dítě, do kterého není možné zatahovat ministerstva...*“ – V příspěvku nebyl zmiňován žádný český politik nebo politická strana. Odvysílání bylo z hlediska zákona bezproblémové.

ZÁVĚRY:

I když období před volbami a kolem voleb obecně přináší více politických témat do zpravodajství než jindy, zdá se, že relativně vysoký, zhruba třetinový podíl příspěvků s přímou prezentací politiků či s informacemi o politických a politických stranách nebo o dalších politických tématech (orientačně 105 ze 300), který byl zaznamenán v období 1.–21. října 2012 v pořadu Zprávy FTV Prima, nebyl dán jen blízkostí voleb, ale vyplynul zčásti také ze specifických událostí nebo dalších specifických faktorů období.

Základem samozřejmě byly příspěvky a bloky s volební tematikou, které tvořily z těch „politických“ zhruba pětinu (podle členění pořadů na příspěvky v monitoringu Newton), i když co do časového rozložení byly samozřejmě koncentrovány hlavně do dnů bezprostředně kolem voleb. Je třeba vyzdvihnout skutečnost, že pokud jde o příspěvky či bloky věnované ve Zprávách FTV Prima *souhrnným* volebním výsledkům, byly vesměs ukázkou kvalitní žurnalistiky a charakterizovala je fakticita, ucelenost, přehlednost, vyváženost a kvalitní práce redaktorů. Bylo znát, že se provozovatel na toto volební informování dobře připravil.

Žurnalistika reagující na různá jednotlivá aktuální témata je vždy ve větším nebezpečí chyb než žurnalistika předem promyšlená, a v této skupině příspěvků s volební tematikou monitoring zaznamenal některé problémy.

Příspěvek č. 7 ve Zprávách FTV Prima dne 2. října 2012 informoval o případu vylepení plakátů s provokativním obsahem na veřejných plakátovacích plochách ve Štětí. Mnohonásobná a zřetelná prezentace jednoho konkrétního volebního plakátu ve vysílání před hlasováním ve volbách mu dodala

schopnost jednostranně ovlivnit hlasování voličů ve volbách. Z hlediska zákona je proto případ nutné hodnotit jako možné porušení zásad objektivnosti a vyváženosti. Případ je podrobně rozebrán výše.

Příspěvek č. 2 ve Zprávách FTV Prima dne 11. října 2012 informoval o happeningu na podporu tzv. tykadlového řidiče Romana Smetany, spočívajícím v demonstrativním přimalování tykadel na portrét kandidáta do Senátu Tomáše Töpfera na velkém billboardu. Zařazeno bylo také vyjádření Tomáše Töpfera. Odvysílání tohoto obsahu necelý jeden den před zahájením hlasování v prvním kole senátních voleb mu dodalo schopnost jednostranně ovlivnit hlasování voličů ve volbách. Z hlediska zákona je proto i tento případ nutné hodnotit jako možné porušení zásad objektivnosti a vyváženosti. Podrobný rozbor je opět výše.

Dost zvláštní byl případ příspěvku č. 8 ze Zpráv FTV Prima z 19. října 2012. Příspěvek se snažil zpracovat téma veřejné kritiky starosty Klatov a výzvy k demonstraci na internetové sociální síti. Kritika starosty byla načasována k volbám. Tlumočená kritika, která tím získala publicitu ve zpravodajství, však zůstala v reportáži bez meritorní oponentury. Provozovateli navíc unikly znaky toho, že může jít o pochybný žert nebo provokaci, a divákům bylo téma podáno prvoplánově bez řádného vhledu. Ač to nebylo v reportáži explicitně vyjádřeno, starosta Klatov Rudolf Salvetr byl zároveň kandidátem ve druhém kole senátních voleb, ve kterém právě probíhalo hlasování. Vysílání příspěvku s jeho nedostatečně kvalitním obsahem před ukončením hlasování mu dodalo schopnost jednostranně ovlivnit hlasování voličů ve volbách. Z hlediska zákona je proto případ nutné hodnotit jako možné porušení zásad objektivnosti a vyváženosti. Lepší pochopení tohoto atypického případu umožní jeho podrobný rozbor uvedený výše.

Jeden konkrétní problém přinesla také doba těsně po druhém kole senátních voleb na konci monitorovaného období. Příspěvek č. 2 ve Zprávách FTV Prima dne 21. října 2012 se věnoval v návaznosti na výsledky voleb tématu možné budoucí společné vlády ČSSD a KSČM. Reportér v příspěvku uvedl: *„Dost možná by nám tak v Česku mohly rapidně ubývat řady soukromníků. Naopak vrátit by se mohla doba, kdy vše patří nám všem.“* Spekulace reportéra neměla žádnou oporu v prezentovaných výrociích představitelů KSČM, ani v jiném obsahu reportáže, a měla tak charakter subjektivní interpretace reportéra zařazené do zpravodajského příspěvku. Případ má znaky možného porušení zásad objektivnosti a vyváženosti a jeho podrobný rozbor je výše.

Na vysokém podílu „politických“ příspěvků ve Zprávách FTV Prima v období 1.–21. října 2012 se kromě témat souvisejících s volbami nepochybně nejvíce podílela tematika korupce, které byl věnován podobný podíl příspěvků, tedy přibližně jedna pětina. V období 1.–7. října 2012 dominovaly příspěvky související s uplácením na ministerstvu práce a sociálních věcí, zatímco v období 8.–11. října 2012 se pozornost zaměřila na obvinění Marka Dalíka. Jiným korupčním a podobným kauzám byly věnovány jen jednotlivé příspěvky. Problém, který by bylo možné hodnotit jako porušení zákona o vysílání, nebyl v této tematické skupině zaznamenán. Je možné poznamenat, že korupční tematika do určité míry zabírala prostor, který by mohl být věnován jiným politickým tématům.

Další tematické okruhy nebo jednotlivá témata spojená s domácí politikou již nedosáhla ve Zprávách FTV Prima v období 1.–21. října 2012 zdaleka takového pokrytí jako volební a korupční tematika. Z těch alespoň relativně početněji zastoupených je možné zmínit příspěvky na téma kauzy tzv. tykadlového řidiče Romana Smetany, na téma metylalkoholové kauzy (respektive tu část příspěvků na toto téma, které měly nějaký politický aspekt), na téma historie státní podpory přímotopů a chystané podpory tepelných čerpadel, nebo na téma výplaty sociálních dávek, ale ve všech případech jde o výskyt do pěti příspěvků v daném období. Zvláštní skupinou byly příspěvky týkající se prezidenta republiky Václava Klause, jenž stojí v podstatě mimo rámec stranické politiky, které měly patrně v návaznosti na dění ve sledovaném období většinou nádech jakýchsi kuriozit, a dominovaly mezi nimi ohlasy incidentu se střílením plastovými kuličkami na prezidenta v Chrastavě, který se odehrál těsně před sledovaným obdobím. Z hlediska zpravodajské relevance i kvality zpracování byly v rámci této celkové směsi příspěvků na rozličná politická témata příspěvky různé hodnoty, ale případ, který by bylo možné hodnotit jako porušení zákona o vysílání, monitoring nezaznamenal.

Napříč různými tématy procházel jev, který byl při monitoringu již v minulosti zaznamenán ve zpravodajství různých provozovatelů. Ve Zprávách FTV Prima v období 1.–21. října 2012 bylo možné vysledovat skupinu příspěvků, ve kterých byl dán prostor či byla věnována pozornost politikovi, politické straně, tématu apod. z okruhu vládní koalice, ale opoziční perspektiva chyběla. Opět jde shodou okolností zhruba o jednu pětinu z okruhu „politických“ příspěvků. Podobná skupina příspěvků,

kteř by naopak prezentovaly jen pohledy opozice, zaznamenána nebyla. Politikům ve veřejných funkcích na různých úrovních sice výkon jejich funkce objektivně dává větší příležitost ke generování událostí s medializačním potenciálem, či k účasti na takových akcích apod., ale provozovatelé vysílání se musejí zároveň vyrovnat se zákonnou povinností dbát zásad objektivity a vyváženosti. Tento imperativ je tím naléhavější, že v ČR již po mnoho let panuje na celostátní úrovni přibližná rovnováha hlavních sil politického spektra.

Na úrovni jednotlivého příspěvku, kde např. v rámci resortního tématu v organickém vztahu k tématu vystoupí resortní ministr, často nelze problém přeceňovat. Pochybnosti ale vzbuzují příspěvky reflektující akce, které se uskutečňují v režii politiků, a nikoliv události, které přinesl přirozený běh věcí, dále příspěvky, v nichž není prezentace politika v organickém vztahu k tématu příspěvku, příspěvky s pochybnou zpravodajskou relevancí apod. Ze sledovaného období můžeme uvést příklad příspěvku o výjezdním jednání dvou ministrů v Jihočeském kraji (č. 12 dne 1. 10. 2012 – dále budeme používat zkrácené označení příspěvků ve stylu č.12/1.10.), příspěvku s „nezprávou“ o nenalezení nástupce odstupujícího ministra (č.1/4.10.), příspěvek o železničních závorách s osobně ministrem prezentovanou informací o poklesu nehodovosti na chráněných železničních přejezdech (č.1/11.10.), příspěvku o nálezu trosky snad historického odposlouchávacího zařízení v budově Poslanecké sněmovny s osobní žertovnou poznámkou premiéra, že on má alibi (č.6/11.10.), příspěvku o zákazu používat název Pomazánkové máslo s osobním vyjádřením ministra: „*Ti, kteří to domlouvali, umožnili, aby to tady dalších osm let existovalo, a ještě pořád se nevzdáváme.*“ (č.2/18.10.), nebo příspěvku o kouření za volantem s osobním vyjádřením ministra: „*Když se něco takového zakáže, a není schopná společnost, nebo policie v tomhle případě, to kontrolovat, že to vede k velké neúctě k zákonu obecně. Dobrým příkladem tohoto problému je telefonování v autě, to je u nás zakázáno, a přitom na každé křižovatce můžete vidět každou chvíli, jak někdo telefonuje, a není to policie schopná ten zákaz vynucovat, tak s tím kouřením by to podle mě bylo ještě horší.*“ (č.7/21.10.), atd.

To, co je v rovině jednotlivého příspěvku jen zanedbatelným novinářským úletem, může bez nastavení pravidel editoriaální politiky vést k jednostrannému zalidnění zpravodajství osobnostmi a informacemi jen z vládní části politického spektra. Situaci by nejlépe vyřešila rozumně uplatňovaná zásada, že je-li prezentován pohled koaliční, je prezentován také pohled opoziční, a naopak. Kde je z hlediska zákona v širším programovém kontextu mez únosnosti v poměru mezi celkovou zpravodajskou reflexí části politického spektra spojeného s exekutivou zejména na celostátní úrovni, a reflexí opozičního spektra, je obtížné určit. Rada také nemá dostatečně přesné nástroje k měření tohoto jevu. Empirický monitoring v případě Zpráv FTV Prima v období 1.–21. října 2012 nepřinesl signály, které by byly tak výrazné, aby to vedlo k domnění, že mez únosnosti z hlediska zákona byla překročena.

S výjimkou výše zmíněných zaznamenaných dílčích problémů je možné na základě monitoringu vysílání pořadu Zprávy FTV Prima v období 1.–21. října 2012 na programu Prima family konstatovat, že provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. odvíšlal tyto pořady v souladu se zákonem.

Zpracoval: Mgr. Vít Šnábl, 5. prosince 2012